Seguimiento de datos socioeconómicos en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales

Informe de resultados para el año 2021

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 2
2. RESULTADOS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES 3
2.1 Evolución de la población 3
2.2 Tasas de variación poblacional 6
2.3 Tasa Bruta de Natalidad (‰) 8
2.4 Tasa Bruta de Mortalidad (‰) 9
2.5 Índices de Población 11
2.6 Mercado laboral 16
3. RESULTADOS POR PARQUE NACIONAL 19
3.1 Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici 19
3.2 Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera 22
3.3 Parque Nacional de Cabañeros 24
3.4 Parque Nacional de la Caldera de Taburiente 27
3.5 Parque Nacional de Doñana 30
3.6 Parque Nacional de Garajonay 33
3.7 Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia 36
3.8 Parque Nacional de Monfragüe 38
3.9 Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido 41
3.10 Parque Nacional de los Picos de Europa 43
3.11 Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama 46
3.12 Parque Nacional de la Sierra de las Nieves 51
3.13 Parque Nacional de Sierra Nevada 54
3.14 Parque Nacional de las Tablas de Daimiel 60
3.15 Parque Nacional del Teide 62
3.16 Parque Nacional de Timanfaya 65

1. INTRODUCCIÓN

Se presenta a continuación el octavo informe consecutivo realizado desde el Área de Seguimiento, Conservación y Programas de Red del OAPN, con la situación demográfica, económica y social en los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica (AIS) de los parques nacionales y las tendencias tanto de forma individual como en el conjunto de la Red. Para el seguimiento socioeconómico de estas AIS se han utilizado principalmente datos del INE (Instituto Nacional de Estadística) desagregados por municipios. Del Padrón Municipal se extraen los datos de población, extranjeros, así como los de nacimientos y defunciones y la estructura por edad en grupos quinquenales. Los datos de número de parados y número de contratos se han obtenido del SEPE (Servicio Público de Empleo Estatal) también desagregados por municipios.

Se obtiene así, mediante los distintos indicadores sociodemográficos y económicos, una completa visión de la situación real y de la evolución en el tiempo de los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la red de Parques Nacionales, aplicable a la propia gestión de estos.

En 2021 la Ley 9/21, de 1 de julio declaró la Sierra de las Nieves como el decimosexto parque nacional entrando a formar parte de la Red de Parques Nacionales, con un Área de Influencia Socioeconómica de catorce municipios todos ellos pertenecientes a la provincia de Málaga y que ha quedado incluidos en el cálculo y estadística de los datos generales de la Red de PPNN.

A continuación, se muestran de forma abreviada, los resultados obtenidos para el año 2021 de los dieciséis parques nacionales que conforman la Red, incluyendo los datos más significativos de las tendencias para distintos periodos en función de los diferentes índices.[1]

Para más información y consulta de otros informes relacionados con esta iniciativa de seguimiento, se puede visitar la página Web de la Red de Parques Nacionales en su apartado específico del Plan de Seguimiento y Evaluación de la Red.

https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/seguimiento-sociologico/socioeconomicos.aspx
https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/seguimiento-sociologico/informes-anuales.aspx

[1]El Área de Influencia Socioeconómica de un parque nacional es el territorio constituido por los términos municipales que aportan terreno al mismo. Así como, excepcionalmente, siempre que haya causas objetivas que lo definan, por otros directamente relacionados, cuando así se considere en las leyes declarativas, en los que las administraciones públicas llevarán a cabo políticas activas para su desarrollo.
Para algunos indicadores se presentan series históricas en el conjunto de la Red de Parques Nacionales, aunque tengan distintas fechas declarativas, pues lo que se presentan son datos de los municipios extraídos del INE y del SEPE.

2. RESULTADOS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES

2.1 Evolución de la población

El conjunto de los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales registró en 2021, una población por encima de 1,5 millones de habitantes. Después de un crecimiento leve pero sostenido prácticamente a lo largo de veinte años, la población de estos municipios sufrió una caída en su crecimiento entre los años 2013 a 2015, en la que se perdió un 1,6% de la población.

A partir del año 2016, se han incluido datos de población del PN Sierra de Las Nieves lo que se refleja en Fig.01. Sin embargo, si no tenemos en cuenta la inclusión de datos de este parque nacional, desde 2016 se viene registrando un ligero pero continuo aumento de población que se tradujo entre 2019 y 2020 en un incremento de 16.012 habitantes (1,0%) lo que parecía consolidar una tendencia de crecimiento pero que se ha visto truncada en el último año de 2021 en que la Red perdió más de 2.500 habitantes (-0,17%) siempre teniendo en cuenta los datos de quince parques nacionales. Si en los datos totales de la Red incluimos la población del AIS de Sierra de las Nieves entre 2021 y 2020, la pérdida en porcentaje es menor (-0,13%) pues este parque nacional ganó 434 habitantes en el último año.

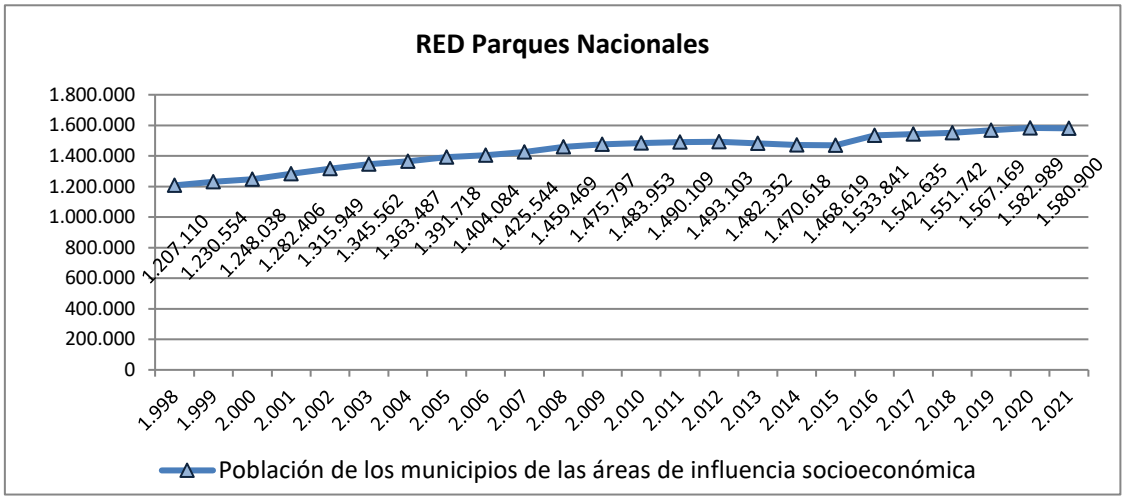

Fig. 01: Evolución de la población en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1998/2021 (Fuente: INE) (Incluida la población del PN de la S. de las Nieves)

Fig. 02: Tella-Sin. Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	10.707	10.965	11.205	11.405	11.666	12.021	12.664	13.230	13.668	13.856	14.390	14.583
Archipiélago de Cabrera	319.181	326.993	333.925	346.720	358.462	367.277	368.974	375.773	375.048	383.107	396.570	401.270
Cabañeros	6.246	6.186	6.153	6.137	6.108	6.089	6.102	6.105	6.047	6.127	6.096	6.060
Caldera de Taburiente	44.339	47.860	47.686	48.132	48.564	48.717	47.986	48.680	48.765	48.383	48.432	48.623
Doñana	34.522	34.900	35.206	35.407	35.964	36.450	37.519	38.385	39.384	40.243	41.213	41.879
Garajonay	16.790	17.153	18.300	18.990	19.098	19.580	21.220	21.746	21.952	22.259	22.622	22.769
Islas Atlánticas de Galicia	355.731	356.547	358.362	360.087	361.043	365.966	366.218	369.091	369.364	371.136	372.837	374.757
Monfragüe	13.312	13.472	13.090	13.164	13.119	12.805	12.852	12.869	12.924	12.986	13.051	13.150
Ordesa y Monte Perdido	1.900	1.914	1.969	1.985	1.990	1.974	1.957	2.018	2.015	2.064	2.119	2.058
Picos de Europa	15.150	15.220	15.247	15.146	15.116	15.060	15.234	15.200	15.190	15.133	15.324	15.246
Sierra de Guadarrama	109.645	112.362	114.913	116.596	121.401	126.086	130.221	134.859	137.399	140.832	145.641	147.523
Sierra de las Nieves												
Sierra Nevada	62.999	63.460	62.753	62.805	63.163	63.785	65.500	66.714	67.896	69.114	70.167	70.674
Tablas de Daimiel	29.567	29.744	29.758	29.809	29.843	30.289	30.450	30.798	31.297	31.744	32.643	32.779
Teide	179.256	185.450	189.923	204.995	218.128	226.605	233.337	242.151	247.995	252.078	259.671	264.648
Timanfaya	7.765	8.328	9.548	11.028	12.284	12.858	13.253	14.099	15.140	16.482	18.693	19.778
RED PPNN	1.207.110	1.230.554	1.248.038	1.282.406	1.315.949	1.345.562	1.363.487	1.391.718	1.404.084	1.425.544	1.459.469	1.475.797
España	39.852.360	40.201.658	40.499.291	41.116.342	41.837.894	42.717.064	43.197.684	44.108.530	44.708.964	45.200.737	46.157.822	46.745.807

	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014	2.015	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020	2.021
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	14.423	14.328	14.043	13.953	13.765	13.629	13.550	13.587	13.564	13.691	13.801	14.103
Archipiélago de Cabrera	404.681	405.318	407.648	398.162	399.093	400.578	402.949	411.352	414.538	421.025	427.683	424.376
Cabañeros	6.067	5.996	5.894	5.652	5.505	5.393	5.299	5.196	5.029	4.952	4.781	4.731
Caldera de Taburiente	48.567	48.220	47.386	47.095	46.158	45.393	44.907	44.712	45.094	45.374	45.666	45.677
Doñana	42.468	42.891	43.051	43.332	43.490	43.699	43.581	43.570	44.296	44.621	44.976	44.967
Garajonay	22.776	23.076	22.350	21.153	20.721	20.783	20.940	20.976	21.136	21.503	21.678	21.734
Islas Atlánticas de Galicia	374.922	375.191	375.127	374.406	372.626	371.203	369.538	369.769	370.376	371.715	373.055	370.208
Monfragüe	13.269	13.288	13.254	13.122	13.025	13.056	12.913	12.724	12.520	12.377	12.267	12.326
Ordesa y Monte Perdido	2.026	2.002	1.979	1.911	1.907	1.894	1.883	1.867	1.843	1.828	1.822	1.883
Picos de Europa	15.172	15.207	15.038	14.983	15.330	15.085	14.723	14.651	14.492	14.217	14.164	14.207
Sierra de Guadarrama	148.340	148.997	149.254	148.903	147.304	146.650	145.989	146.112	146.603	147.959	150.369	151.982
Sierra de las Nieves							63.893	64.011	64.501	64.802	64.610	65.044
Sierra Nevada	71.526	72.061	71.584	70.641	70.038	69.921	69.651	69.271	69.014	69.506	69.841	70.745
Tablas de Daimiel	32.879	32.932	32.993	32.910	32.491	32.178	31.577	31.208	30.912	30.720	30.644	30.483
Teide	266.940	270.003	272.655	274.775	268.289	267.518	270.580	271.344	275.416	280.029	284.158	285.010
Timanfaya	19.897	20.599	20.847	21.354	20.876	21.639	21.868	22.285	22.408	22.850	23.474	23.424
RED PPNN	1.483.953	1.490.109	1.493.103	1.482.352	1.470.618	1.468.619	1.533.841	1.542.635	1.551.742	1.567.169	1.582.989	1.580.900
España	47.021.031	47.190.493	47.265.321	47.129.783	46.771.341	46.624.382	46.557.008	46.572.132	46.722.980	47.026.208	47.450.795	47.385.107

Tabla 01: Evolución de la población de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1998/2021. Fuente INE.

2.2 Tasas de variación poblacional

La tasa de variación poblacional muestra la diferencia de población entre dos años concretos expresada en porcentaje. La variación de esta tasa en el periodo 1998-2021 fue de 31,7% en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales, que registraron más de 15,0 puntos por encima de la tasa a nivel nacional, que alcanzó un valor de 18,9%. Este crecimiento poblacional se produjo principalmente en el periodo 2001-2010, año a partir del cual comienza a producirse una disminución en el número de habitantes tanto de los municipios de las AIS como en el cómputo nacional hasta llegar a 2021 en que se perdió población a nivel de la Red de PPNN.

	1998-2021	2001-2010	2011-2020	2020-2021
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	31,72	20,92	-3,68	2,19
Archipiélago de Cabrera	32,96	14,32	5,52	-0,77
Cabañeros	-24,26	-1,15	-20,26	-1,05
Caldera de Taburiente	3,02	0,90	-5,30	0,02
Doñana	30,26	16,63	4,86	-0,02
Garajonay	29,45	16,62	-6,06	0,26
Islas Atlánticas de Galicia	4,07	3,96	-0,57	-0,76
Monfragüe	-7,41	0,79	-7,68	0,48
Ordesa y Monte Perdido	-0,89	2,02	-8,99	3,35
Picos de Europa	-6,22	0,17	-6,86	0,30
Sierra de Guadarrama	38,61	21,40	0,92	1,07
Sierra de las Nieves				0,67
Sierra Nevada	12,30	12,19	-3,08	1,29
Tablas de Daimiel	3,10	9,34	-6,95	-0,53
Teide	59,00	23,21	5,24	0,30
Timanfaya	201,66	44,57	13,96	-0,21
RED PPNN	30,97	13,58	6,23	-0,13
España	18,90	12,56	0,55	-0,14

Tabla 02: Tasas de variación poblacional en las AIS de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1998/2021. Fuente: INE y elaboración propia.

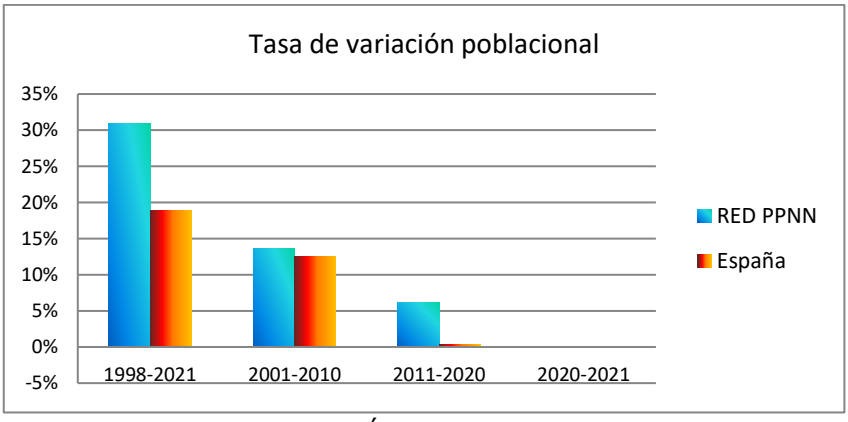

Fig. 03: Tasas de variación poblacional en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

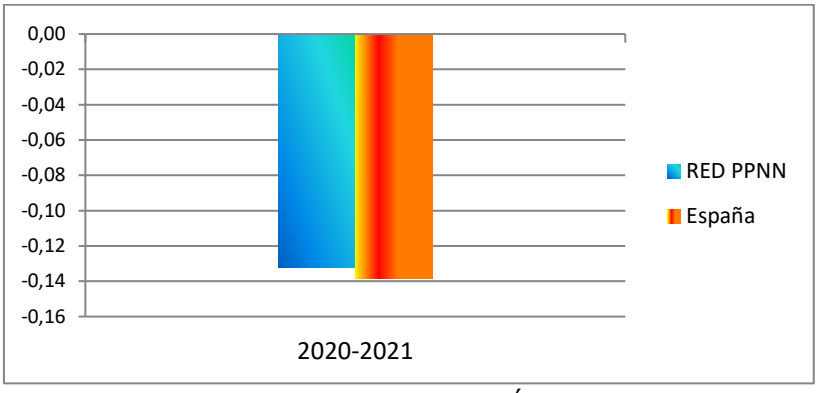

Fig. 04: Tasa de variación poblacional de 2020 a 2021 en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y en todo el territorio nacional.

En el periodo 1998-2021, los municipios de las AIS de once parques nacionales registraron tasas de variación poblacional positivas, es decir, aumentaron su población en mayor o menor grado. Los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya aumentaron la población en más de un 200% en este periodo. Los cuatro parques nacionales restantes registraron tasas negativas[2], siendo los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros los que mayor porcentaje de población perdieron en estos años (-24,3%).

[2] La tasa de población del PN Sierra de las Nieves para 2020-2021 fue de 0,67%.

2.3 Tasa Bruta de Natalidad (‰)

Tasa de natalidad: Número de nacidos vivos por cada 1.000 habitantes. (Nacidos vivos/Total población) *1.000.

	Tasa de Natalidad ⁰/₀₀																	
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020[3]
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	7,63	8,07	9,90	7,11	8,00	7,75	7,90	7,85	8,63	8,76	9,10	8,06	8,80	8,12	7,80	7,45	7,60	6,59
Archipiélago de Cabrera	11,41	11,57	10,98	11,70	11,57	12,07	11,14	10,87	10,21	9,71	9,62	9,69	9,66	9,24	9,21	9,01	8,40	7,90
Cabañeros	6,08	6,23	6,39	4,47	4,90	6,40	5,94	7,09	4,67	5,26	2,83	3,09	5,38	4,15	5,39	3,98	2,63	6,90
Caldera de Taburiente	7,16	8,02	7,35	7,48	7,36	7,31	7,45	5,81	6,51	7,03	5,37	5,31	6,04	5,81	6,44	5,52	5,36	4,82
Doñana	11,14	10,31	11,98	12,80	12,57	13,56	12,39	12,01	11,63	11,10	11,26	10,49	10,50	10,74	9,92	9,44	10,29	9,56
Garajonay	7,71	8,01	7,82	7,56	6,33	7,21	6,68	5,36	5,16	5,37	5,01	5,79	5,44	6,11	5,82	5,25	5,77	4,47
Islas Atlánticas	9,04	9,09	9,05	8,67	9,21	9,52	9,24	8,95	8,83	7,93	8,03	7,97	7,69	7,36	7,40	6,43	6,37	6,01
Monfragüe	7,26	7,70	7,30	7,66	7,70	7,66	7,45	7,16	8,50	6,41	7,01	4,84	6,05	5,19	4,40	6,15	5,98	6,20
Ordesa y Monte	4,05	9,71	7,43	5,96	5,33	5,19	8,26	3,95	7,49	3,03	4,71	9,44	7,92	6,90	6,43	7,05	8,21	4,39
Picos de Europa	6,44	5,38	6,38	6,06	6,08	6,92	6,23	4,88	6,44	6,95	5,27	6,00	5,17	5,77	5,39	5,04	5,21	5,51
Sierra de Guadarrama	11,24	11,66	11,11	11,52	11,25	11,39	10,95	9,96	10,39	9,27	8,36	8,78	8,17	8,14	7,37	7,11	7,12	6,48
Sierra de las Nieves																		7,01
Sierra Nevada	9,83	9,44	10,04	10,37	9,84	10,36	9,71	7,90	8,26	8,30	7,33	7,50	7,78	8,10	7,09	6,71	6,66	6,21
Tablas de Daimiel	9,44	8,97	10,49	10,32	8,57	10,81	10,01	10,01	9,53	10,03	8,17	9,05	7,40	8,14	7,75	7,41	7,19	7,73
Teide	10,05	10,01	10,00	10,15	10,37	10,32	9,11	8,80	8,52	8,33	7,38	8,00	8,35	8,12	8,04	7,72	6,93	6,55
Timanfaya	8,63	5,43	10,78	12,55	12,38	12,36	10,26	11,06	9,61	10,15	8,90	9,20	10,95	10,24	9,60	8,93	8,27	8,95
RED PPNN	10,05	10,09	10,02	10,21	10,28	10,61	9,90	9,42	9,21	8,74	8,31	8,44	8,40	8,19	8,02	7,55	7,24	6,84
España	10,56	10,64	10,80	10,95	11,02	11,50	10,72	10,41	10,00	9,63	9,03	9,11	9,01	8,82	8,44	7,98	7,67	7,19

Tabla 03: Tasa Bruta de Natalidad en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

[3] Los datos sobre el número de nacimientos se ofrecen en el INE con un año de retraso respecto del año en curso es por esto que, la tasa de Natalidad se refiere también al año anterior (2020).

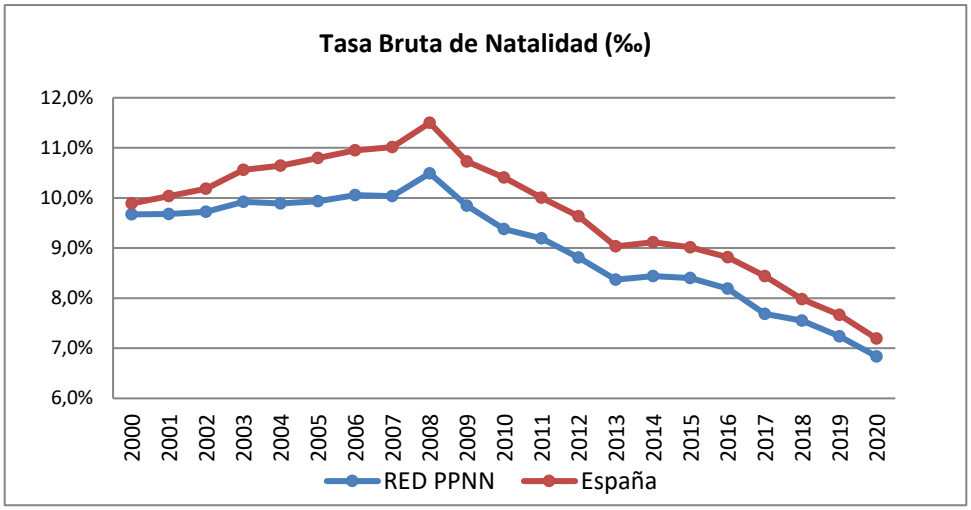

Fig. 05: Tasa Bruta de Natalidad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Tal como se observa en la figura 5, desde 2008 este indicador ha bajado sus valores de forma continua en el conjunto de municipios de las AIS de los parques nacionales, recuperándose ligeramente entre los años 2014 y 2015, para continuar bajando hasta el presente. En 2020, destacan por sus bajos valores para este indicador, los parques nacionales de Ordesa (4,4 $^{0}/_{00}$), y Caldera de Taburiente y Garajonay, ambos con valores cercanos al 5$^{0}/_{00}$. Cuatro parques nacionales tienen sus valores por encima de la media nacional y de la Red: Doñana (9,6$^{0}/_{00}$), Timanfaya (8,9$^{0}/_{00}$), Archipiélago de Cabrera (7,9$^{0}/_{00}$) y Tablas de Daimiel (7,7$^{0}/_{00}$). Los Parques Nacionales de Cabañeros (6,9$^{0}/_{00}$) y Sierra de las Nieves (7,0$^{0}/_{00}$), sitúan sus valores por encima de la media de la Red.

2.4 Tasa Bruta de Mortalidad (‰)

Tasa de mortalidad: Número de fallecidos por cada 1.000 habitantes. (Fallecidos/Total población)*1.000.

	Tasa de Mortalidad																	
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 [4]	2020
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	8,14	6,28	9,64	5,66	7,40	6,85	10,27	8,66	7,30	7,69	6,38	7,48	8,52	6,86	7,88	8,18	6,43	8,19
Archipiélago de Cabrera	7,85	7,34	7,94	7,76	7,57	7,36	7,90	7,34	7,20	7,43	7,26	7,36	7,98	7,47	7,68	7,57	7,49	7,94
Cabañeros	15,77	13,27	14,41	11,25	13,87	14,11	13,70	14,67	12,68	14,59	16,28	11,63	18,54	16,61	20,21	16,90	18,38	27,82
Caldera de Taburiente	8,7	9,3	8,03	9,9	9,1	8,9	9,0	8,3	9,5	9,1	9,5	9,55	9,76	9,13	10,31	11,09	9,83	10,36
Doñana	8,86	8,21	7,84	7,69	7,78	7,64	7,59	7,06	7,18	6,95	7,22	7,22	7,48	7,16	8,06	7,20	7,37	7,85
Garajonay	7,81	8,01	8,23	7,84	7,10	7,69	7,86	7,64	7,54	7,74	6,90	8,40	9,48	9,36	9,01	11,64	9,07	9,04
Islas Atlánticas de Galicia	8,42	8,06	8,24	8,37	8,56	8,47	8,69	8,35	8,36	8,13	8,73	8,38	9,16	9,28	9,11	9,66	9,33	9,73

[4] Los datos sobre el número de defunciones se ofrecen en el INE con un año de retraso respecto del año en curso es por esto que, la tasa de Mortalidad se refiere también al año anterior (2020).

Monfragüe	13,20	12,37	11,97	9,83	13,48	10,96	11,18	13,34	11,29	12,15	10,90	11,82	11,80	14,02	13,67	11,74	11,72	14,67
Ordesa y Monte Perdido	12,66	8,69	13,38	11,41	8,24	7,55	7,77	12,34	8,49	8,08	9,94	12,59	11,62	11,15	11,78	7,05	15,86	13,72
Picos de Europa	14,34	14,97	14,80	15,08	12,95	13,64	16,20	15,03	15,29	14,47	14,60	15,00	17,90	15,28	15,22	16,84	13,43	16,24
Sierra de Guadarrama	8,47	8,09	7,82	7,61	7,51	7,45	7,52	6,74	7,73	7,48	7,21	8,04	8,65	8,27	8,47	8,93	8,11	12,06
																		10,80
Sierra Nevada	9,69	9,82	10,04	8,51	9,25	9,63	8,72	9,84	8,80	9,33	9,23	9,48	10,05	10,35	10,09	9,77	9,60	11,94
Tablas de Daimiel	9,81	9,39	9,22	10,32	9,83	10,72	9,27	9,06	8,56	10,46	10,03	9,85	10,78	10,55	10,96	9,58	11,49	14,88
Teide	6,17	6,09	6,36	5,84	6,35	5,93	5,85	5,59	6,24	6,13	5,78	6,48	6,93	6,69	6,95	7,16	6,76	7,06
Timanfaya	3,81	2,87	5,04	4,95	4,55	3,21	3,34	3,37	2,77	3,07	3,70	3,40	4,25	4,34	3,86	4,28	4,07	3,75
RED PPNN	**7,99**	**7,60**	**7,92**	**7,69**	**7,70**	**7,62**	**7,83**	**7,49**	**7,62**	**7,75**	**7,75**	**7,85**	**8,50**	**8,25**	**8,39**	**8,55**	**8,21**	**9,24**
España	9,01	8,61	8,78	8,31	8,53	8,37	8,23	8,13	8,22	8,53	8,28	8,46	9,06	8,82	9,12	9,15	8,90	10,41

Tabla 04: Tasa Bruta de Mortalidad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

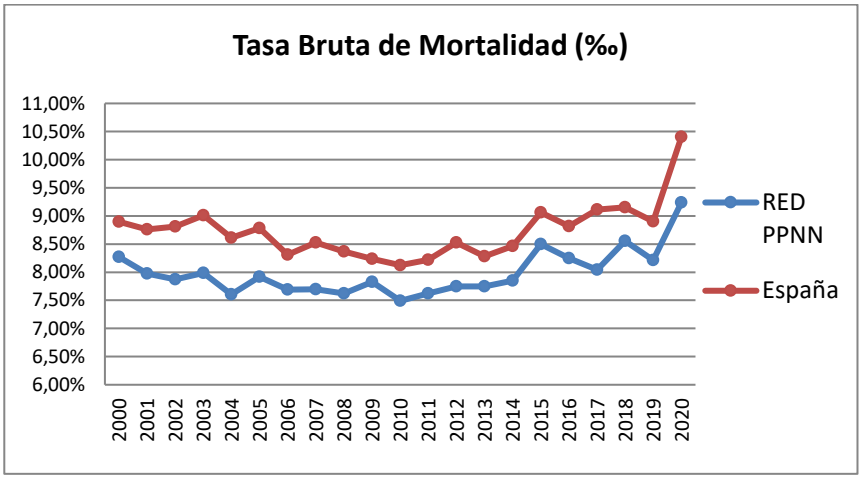

Fig. 06: Tasa Bruta de Mortalidad en las áreas de influencia de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

En el año 2020 trece de las dieciséis AIS de los parques nacionales aumentaron su tasa de mortalidad. Destacan los datos del Parque Nacional de Cabañeros y Picos de Europa, que en 2020 registraron una tasa bruta de mortalidad del 27,8‰ y 16,2‰ respectivamente. Solamente dos parques nacionales bajaron la tasa de mortalidad en sus Áreas de Influencia Socioeconómica, Timanfaya con el valor más bajo de toda la Red de Parques Nacionales (3,7 $^{0}/_{00}$) y Ordesa y Monte Perdido que, a pesar de tener una tasa de mortalidad muy alta (13,7$^{0}/_{00}$) bajó dos puntos respecto del año anterior (15,9$^{0}/_{00}$).

En la siguiente gráfica (Fig. 08), se puede observar la circunstancia de que desde el año 2016, el valor de la Tasa Bruta de Mortalidad tanto en el conjunto de municipios de la Red de Parques Nacionales como a nivel nacional sobrepasa a los valores de la Tasa Bruta de Natalidad, es decir, se producen más fallecimientos que nacimientos por lo que el crecimiento natural de la población toma valores negativos en ambos grupos de población.

Hay que resaltar la circunstancia de que en 2020 se declaró la alarma sanitaria por el virus Covid-19 que generó numerosos fallecimientos lo que queda reflejado claramente tanto en la tabla 04 como en la gráfica 08 donde se puede observar que los fallecimientos

aumentaron de forma exponencial entre el año 2019 y 2020 y de un modo similar tanto en la Red de Parques Nacionales como en el conjunto del Estado Español.

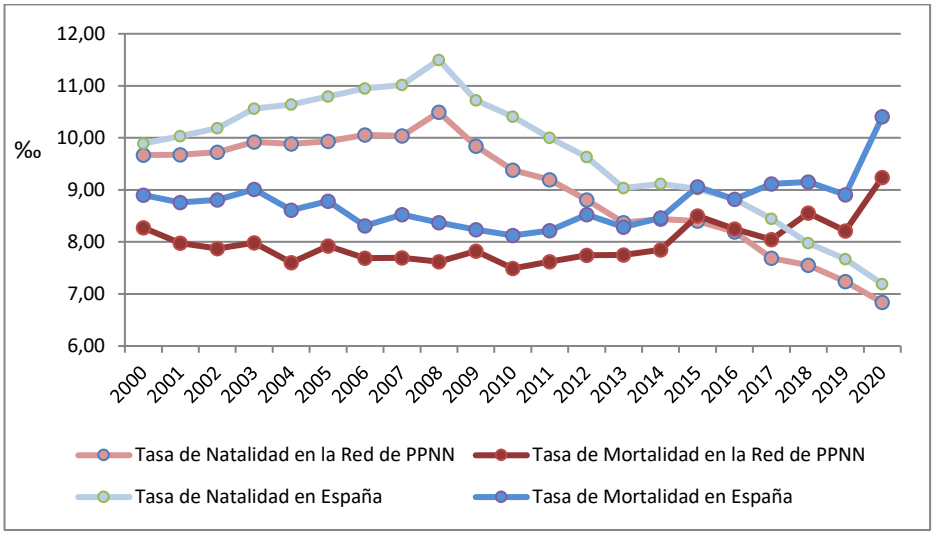

Fig. 07: Comparativa de Tasas Brutas de Natalidad y Mortalidad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

2.5 Índices de Población

Constituyen una serie de indicadores que resumen la evolución histórica del comportamiento de los fenómenos demográficos básicos en una población determinada:[5]

- **Edad media poblacional. -** Es la media aritmética del conjunto de edades de los habitantes de cada municipio.
- **Índice de infancia. -** Número de niños (0 a 14 años) por cada 100 habitantes. (Población de 0 a 14 años/Total población) *100.
- **Índice de juventud. -** Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes. (Población de 15 a 29 años/Total población)* 100.
- **Índice de vejez. -** Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes. (Población de 65 y más años/Total población)*100.
- **Índice de Friz**. **-** Se calcula dividiendo la población menor de 20 años entre la población entre 30 y 50 años, expresado en porcentaje. Si el índice no llega al 60% se define a la población como vieja, si se sitúa entre el 60 y el 160% como una población madura y joven si supera ese valor.
- **Índice de dependencia. -** Se calcula sumando la población mayor de 65 años a la de menores de 20 años y el resultado se divide por la población comprendida entre los 20 y los 65 años, expresado en porcentaje.
- **Índice de reemplazo. -** Se calcula dividiendo el tramo de la población joven anterior a entrar en el mercado laboral (población 15 a 24 años) y el tramo de la población próxima a la jubilación (población 55 a 64 años). (Población 15-64/Población 55-64) *100.

[5] Los gráficos ofrecidos en este apartado incluyen los datos del PN de la Sierra de las Nieves para los años 2020 y 2021.

	Edad media						Índice de Infancia					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	42,00	42,30	42,56	42,81	42,96	43,12	13,57	13,51	13,42	13,27	13,31	13,09
Archipiélago de Cabrera	40,22	40,43	40,6	40,77	40,94	41,28	15,12	15,01	14,78	14,50	14,14	13,92
Cabañeros	50,88	51,01	51,12	51,18	51,71	51,71	8,61	8,41	8,45	8,28	7,89	7,24
Caldera de Taburiente	44,71	45,07	45,17	45,42	45,61	45,95	11,78	11,45	11,38	11,16	10,96	10,66
Doñana	38,76	39,11	39,48	39,81	40,15	40,54	16,66	16,55	16,17	15,91	15,69	15,47
Garajonay	45,05	45,33	45,44	45,59	45,89	46,28	11,19	11,00	10,74	10,64	10,31	9,88
Islas Atlánticas de Galicia	43,95	44,23	44,49	44,79	45,09	45,47	13,25	13,22	13,13	12,90	12,65	12,40
Monfragüe	45,83	46,06	46,25	46,68	46,94	47,03	12,10	11,77	11,62	11,28	11,08	10,92
Ordesa y Monte Perdido	48,77	48,72	48,56	49,06	49,10	48,79	8,18	7,93	8,36	7,93	8,01	8,23
Picos de Europa	48,89	48,90	49,04	49,36	49,59	49,77	9,71	9,86	9,98	9,75	9,74	9,42
Sierra de Guadarrama	41,84	42,18	42,49	42,77	43,01	43,22	15,79	15,60	15,36	15,03	14,72	14,40
Sierra de las Nieves					42,94	43,11					14,08	13,96
Sierra Nevada	42,78	43,07	43,39	43,71	43,96	44,13	13,68	13,50	13,17	12,94	12,77	12,47
Tablas de Daimiel	42,28	42,57	42,85	43,26	43,50	43,58	14,29	14,26	14,32	14,18	14,07	13,88
Teide	40,48	40,64	40,84	41,07	41,34	41,79	14,45	14,31	14,23	13,97	13,71	13,33
Timanfaya	37,43	37,60	37,86	38,01	38,22	38,86	16,02	16,00	15,66	15,58	15,24	15,11
RED PPNN	**41,85**	**42,08**	**42,30**	**42,53**	**42,77**	**43,11**	**14,27**	**14,18**	**14,02**	**13,77**	**13,50**	**13,26**
España	42,13	42,36	42,58	42,79	42,99	43,25	15,02	15,00	14,84	14,64	14,40	14,12

	Índice de Juventud						Índice de Vejez					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	14,61	14,44	14,55	14,55	14,49	14,59	15,62	15,97	16,30	16,62	16,90	17,41
Archipiélago de Cabrera	17,02	16,96	17,14	17,35	17,62	17,38	15,41	15,65	15,86	15,98	16,04	16,39
Cabañeros	13,15	13,09	12,79	12,88	12,40	12,49	32,76	32,72	33,03	32,82	33,09	32,85
Caldera de Taburiente	15,26	15,22	15,33	15,18	15,24	15,17	21,74	22,09	22,05	22,22	22,31	22,64
Doñana	17,95	17,65	17,23	17,05	16,86	16,47	13,71	14,01	14,04	14,27	14,42	14,78
Garajonay	15,04	14,93	15,24	15,16	15,14	15,14	21,49	21,72	21,60	21,57	21,87	22,27
Islas Atlánticas de Galicia	13,97	13,82	13,79	13,85	13,90	13,88	20,97	21,35	21,75	22,11	22,45	22,93
Monfragüe	15,44	15,52	15,46	14,90	14,69	14,77	24,56	24,47	24,51	24,79	25,15	25,11
Ordesa y Monte Perdido	12,96	13,44	12,81	12,58	12,29	12,75	26,18	25,92	26,26	27,08	26,89	26,18
Picos de Europa	12,04	11,92	11,60	11,26	11,16	11,21	27,83	27,73	27,82	28,22	28,56	28,53
Sierra de Guadarrama	15,32	15,24	15,33	15,46	15,59	15,64	17,62	17,93	18,23	18,48	18,69	18,76
Sierra de las Nieves					15,90	15,70					18,89	19,01
Sierra Nevada	16,65	16,51	16,47	16,29	16,10	16,09	19,02	19,16	19,34	19,67	19,78	19,80
Tablas de Daimiel	18,11	17,71	17,18	16,67	16,37	16,40	19,35	19,55	19,80	20,24	20,30	20,11
Teide	16,92	16,93	16,86	16,89	16,87	16,64	14,94	14,93	15,02	15,15	15,32	15,74
Timanfaya	18,38	18,42	18,90	19,04	19,46	18,64	9,86	9,97	10,11	10,31	10,39	11,10
RED PPNN	**15,93**	**15,86**	**15,88**	**15,95**	**16,03**	**15,89**	**17,62**	**17,83**	**18,04**	**18,24**	**18,40**	**18,74**
España	15,29	15,19	15,19	15,30	15,46	15,51	18,60	18,82	19,07	19,26	19,43	19,65

	Índice de Friz						Índice de Dependencia					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	51,10	52,48	53,6	53,65	53,83	53,69	50,19	51,10	51,93	52,07	52,38	53,39
Archipiélago de Cabrera	58,08	58,49	58,72	58,40	58,02	58,13	54,53	54,99	55,24	54,96	54,48	54,87
Cabañeros	52,45	51,74	50,92	51,69	49,50	48,85	82,72	81,93	82,14	81,39	80,35	78,87
Caldera de Taburiente	54,96	54,73	55,4	55,12	55,33	54,90	61,91	62,01	61,86	61,70	61,56	61,45
Doñana	64,12	64,69	62,67	62,63	62,44	62,34	55,41	55,91	54,63	54,65	54,39	54,58
Garajonay	51,80	52,04	52,56	53,48	53,48	52,55	59,49	59,49	58,88	58,53	58,73	58,27

Islas Atlánticas de Galicia	55,30	56,20	57,33	57,97	58,44	59,01	62,45	63,51	64,66	65,37	65,88	66,66
Monfragüe	61,39	62,06	62,12	61,20	62,15	61,66	69,84	69,31	68,98	68,65	69,90	69,20
Ordesa y Monte Perdido	42,13	43,85	44,57	42,31	41,78	41,93	61,63	61,65	63,82	64,24	63,26	61,77
Picos de Europa	48,61	50,27	51,25	51,21	52,53	51,69	69,68	70,00	70,23	70,92	71,85	71,15
Sierra de Guadarrama	67,63	68,92	70,2	70,86	71,44	71,34	62,42	62,93	63,33	63,55	63,63	63,15
Sierra de las Nieves					66,85	66,81					61,93	61,89
Sierra Nevada	62,24	62,97	62,97	63,49	63,58	63,23	60,78	60,84	60,35	60,66	60,38	59,79
Tablas de Daimiel	67,47	67,80	68,17	68,26	68,61	68,91	63,65	63,75	64,01	64,75	64,57	63,68
Teide	56,01	56,53	57,14	57,44	57,24	56,84	52,41	52,30	52,35	52,30	51,99	51,98
Timanfaya	52,19	54,28	55,34	56,42	57,82	59,10	43,10	43,99	44,03	44,70	44,74	46,18
RED PPNN	**58,01**	**58,68**	**59,24**	**59,45**	59,51	**59,86**	**57,75**	**58,18**	**58,47**	**58,56**	**58,44**	**58,77**
España	62,41	63,39	64,28	64,91	65,29	65,49	62,08	62,68	63,22	63,51	63,55	63,58

	Índice de Reemplazo					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	65,57	63,24	62,70	61,61	60,16	62,88
Archipiélago de Cabrera	91,58	90,53	90,80	91,27	91,07	88,04
Cabañeros	58,79	56,15	54,04	52,65	50,26	47,47
Caldera de Taburiente	74,89	73,26	70,92	68,27	66,44	64,48
Doñana	106,79	101,48	97,19	93,65	88,52	84,83
Garajonay	72,87	70,28	68,53	65,71	64,13	62,27
Islas Atlánticas de Galicia	68,11	66,93	66,57	66,32	65,95	65,58
Monfragüe	76,51	71,59	68,42	64,45	62,37	59,91
Ordesa y Monte Perdido	48,62	53,85	51,86	47,40	45,34	46,42
Picos de Europa	49,89	48,65	45,50	43,28	41,78	41,98
Sierra de Guadarrama	81,95	78,91	76,54	74,60	73,72	72,58
Sierra de las Nieves					74,94	72,70
Sierra Nevada	85,38	81,07	77,28	74,82	71,96	69,46
Tablas de Daimiel	102,04	93,46	87,24	80,31	75,00	70,80
Teide	93,25	91,48	88,23	86,11	83,21	79,81
Timanfaya	104,57	106,13	106,52	105,79	104,32	94,48
RED PPNN	**82,98**	**81,21**	**79,74**	**78,70**	**77,43**	**75,17**
España	79,93	78,17	76,97	76,29	75,66	74,66

Tabla 05: Edad media e índices de población en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

En el año 2021, la edad media registrada en los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales fue ligeramente inferior a la presentada a nivel nacional, observándose un aumento muy similar en ambas en el último año. En este mismo año, once parques nacionales presentan en sus municipios una edad media superior a la de la Red siendo los municipios del AIS del Parque Nacional de Cabañeros los que mayor edad media registran (51,7 años) frente a los municipios del Parque Nacional de Timanfaya que presentan el menor valor con 38,9 años de media.

También en 2021, el porcentaje de niños (0-14 años) en las AIS de la Red de Parques Nacionales era inferior a la cifra obtenida a nivel nacional, siendo los municipios del AIS del Parque Nacional de Doñana (15,5%) los que mayor porcentaje presentan frente a los del AIS del Parque Nacional de Cabañeros donde únicamente un 7,2% de la población tiene menos de 14 años.

El valor del índice de juventud es ligeramente superior en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (15,9%) que a nivel nacional (15,5%), alcanzando el valor máximo los municipios del AIS del Parque Nacional de Timanfaya (18,6%) y el mínimo los del Parque Nacional de los Picos de Europa con un 11,2%.

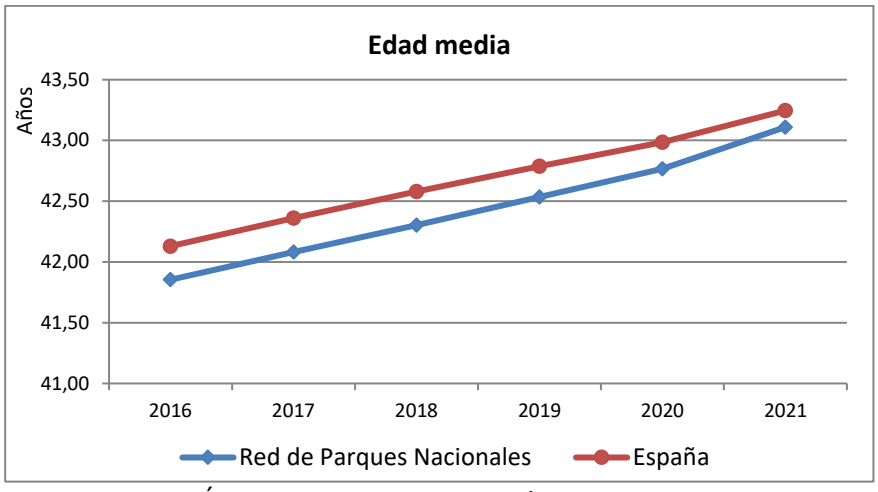

Fig. 08: Edad media en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y en el territorio nacional. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

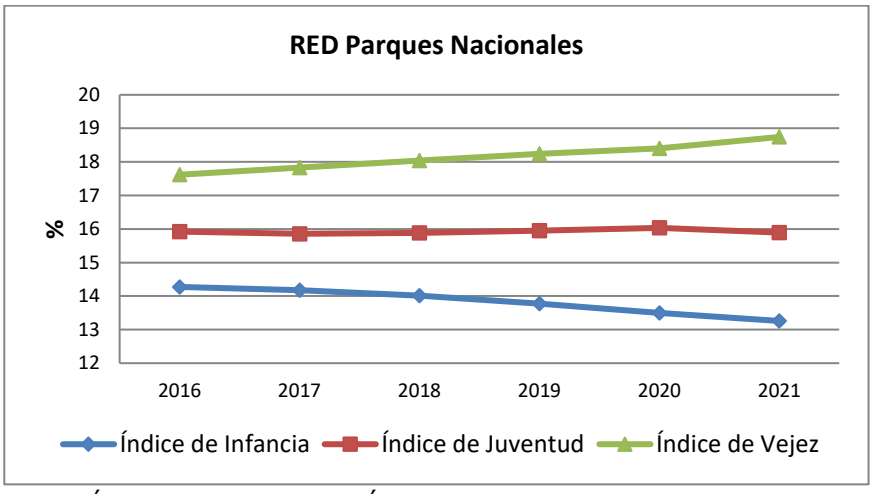

Fig. 09: Índices de edad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El porcentaje de personas mayores de 65 años en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales en el año 2021 es aproximadamente un punto inferior al registrado a nivel nacional. Si analizamos este indicador de forma desagregada en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales, encontramos datos para el índice de vejez muy elevados en las AIS de los Parques Nacionales de Cabañeros (32,8%), Los Picos de Europa (28,5%) y Ordesa y Monte Perdido (26,2%), frente a otros con un índice bastante más bajo que el nacional como son los Parques Nacionales de Timanfaya (11,1%) o Doñana (14,8%).

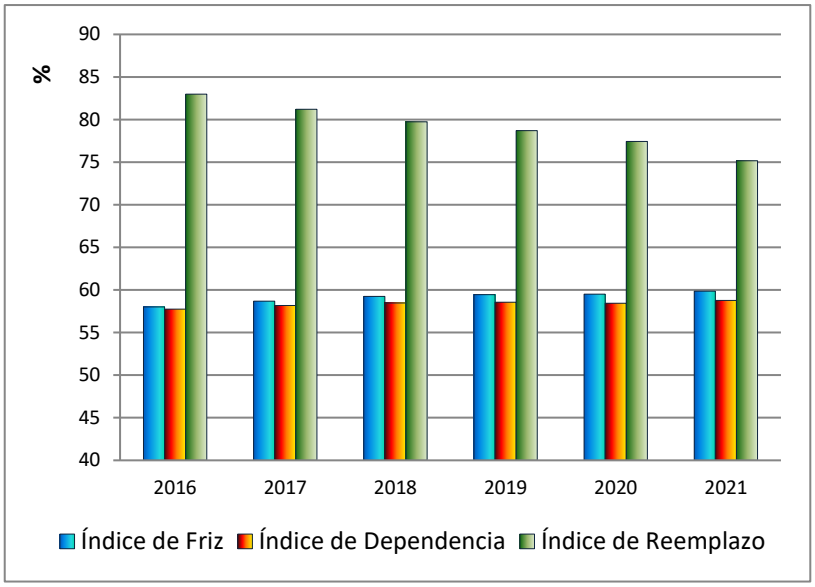

Fig. 10: Evolución de los índices de población en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El índice de Friz ofrece información sobre la estructura por edad de una población. El valor obtenido en 2021, para el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales fue de 59,9%, lejos del índice registrado a nivel nacional (65,5%). Valores inferiores a 60% marcan el límite para considerar a una población como envejecida y por encima de este valor se clasifica como población madura. Los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama presentan el índice de Friz más alto (71,3%) de toda la Red frente a Ordesa y Monte Perdido que obtuvo el índice más bajo en 2021con un valor de 41,9%.

El índice de dependencia es menor en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (58,8%) que en el global de España que alcanzó un valor de 63,6%. No obstante, se observan grandes diferencias entre todas las AIS de la Red de Parques Nacionales, alcanzando el mayor valor para este índice los municipios del Parque Nacional de Cabañeros con el 78,9% lo que supone casi el doble del índice obtenido por los municipios del Parque Nacional de Timanfaya (46,2%). Es decir, en el AIS del Parque Nacional de Cabañeros, por cada persona en "edad no productiva" (suma de la población mayor de 65 años a la de menores de 20 años) solamente encontramos 1,2 personas en "edad productiva" (población comprendida entre los 20 y los 65 años), mientras que, en el AIS del Parque Nacional de Timanfaya, esta relación es de 1:2,3.

El índice de reemplazo en el año 2021 en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (75,2%) es mayor que el obtenido a nivel nacional (74,7%), alcanzando los valores máximos los municipios de los parques nacionales de Timanfaya (94,5%) y Archipiélago de Cabrera (88,0%), es decir tienen respectivamente 0,94 y 0,88 jóvenes con edades de 15 a 24 años por cada persona de 55 a 64 años. Los valores mínimos se dan en los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los parques nacionales de Los Picos de Europa (42,0%) y Ordesa y Monte Perdido (46,4%), donde la relación es de 0,42:1 y 0,46:1 respectivamente.

2.6 Mercado laboral

La Tasa de Paro muestra el número de parados registrados en las Oficinas del SEPE (antiguo INEM) en cada municipio, relativizado por la población de 15 a 64 años del mismo municipio. Como índice de comparación se utilizan datos obtenidos para el mes de marzo del año únicamente.[6]

	Tasa de Paro en el mes de marzo (%)						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	5,20	4,21	4,46	3,45	3,25	4,50	7,09
Archipiélago de Cabrera	11,48	10,44	8,61	7,81	7,75	8,64	11,77
Cabañeros	19,75	18,47	17,26	16,85	14,40	14,88	15,68
Caldera de Taburiente	17,28	17,03	16,01	15,03	14,25	15,19	16,38
Doñana	14,48	13,45	12,42	12,05	11,28	14,95	17,62
Garajonay	15,34	15,89	15,51	13,04	9,34	11,01	12,82
Islas Atlánticas de Galicia	16,26	15,10	14,01	12,42	11,59	11,63	12,10
Monfragüe	18,76	20,05	18,53	17,03	15,51	17,72	16,21
Ordesa y Monte Perdido	5,71	5,18	5,34	2,90	3,28	4,22	4,94
Picos de Europa	12,74	12,35	12,60	9,65	11,97	12,44	13,78
Sierra de Guadarrama	11,98	10,69	9,42	8,10	7,75	7,96	9,00
Sierra de las Nieves						18,41	16,92
Sierra Nevada	16,04	15,94	14,08	13,54	12,82	15,41	16,05
Tablas de Daimiel	22,57	21,36	18,68	18,61	17,06	18,86	18,18
Teide	16,74	15,68	14,68	13,31	13,08	14,87	18,89
Timanfaya	10,25	9,76	8,49	7,53	7,93	9,67	16,49
RED PPNN	14,47	13,38	12,15	10,96	9,19	11,51	13,85
España	14,35	13,25	11,10	11,08	10,47	11,30	12,58

Tabla 06: Tasa de Paro en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE.

En los últimos siete años estudiados, la tasa de paro del conjunto de AIS de la Red de Parques Nacionales, registró una continua disminución en sus valores, en los primeros cinco, sin embargo, a partir de 2019 en el conjunto de municipios las AIS de la Red de Parques Nacionales, cambia esta tendencia ya que se registró una tasa de paro del 11,51% en 2020 para alcanzar en 2021 un valor de 13,85% dato que se encuentra por encima de la media nacional (12,58 %) Esta subida se debió muy probablemente a la situación de alarma sanitaria por el Covid-19 que afectó a todos los sectores de trabajo.

[6] Los gráficos ofrecidos en este apartado incluyen los datos del PN de la Sierra de las Nieves para los años 2020 y 2021.

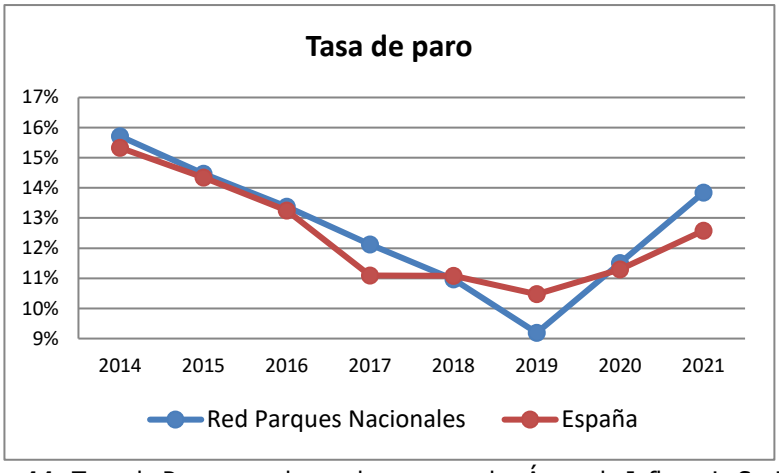

Fig. 11: Tasa de Paro para el mes de marzo en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Se presentan a continuación los datos de contratación por sectores realizados en el mes de marzo, extraídos del Servicio Público de Empleo Estatal perteneciente al Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

	TIPO DE CONTRATO POR SECTORES															
	2018				2019				2020				2020			
	Agric.	Indus	Constr	Serv.	Agric	Indus	Constr	Serv.	Agric.	Indus	Constr	Serv.	Agric.	Indus	Constr	Serv.
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	6	20	30	736	8	10	64	466	3	6	28	249	7	6	47	337
Archipiélago de Cabrera	76	686	1.793	15.178	97	745	1.766	14.350	99	324	1.152	8.869	100	480	1.348	7.011
Cabañeros	53	2	4	30	42	1	10	33	25	0	5	21	64	2	4	51
Caldera de Taburiente	29	40	64	603	80	33	67	815	22	26	90	655	40	47	133	683
Doñana	5.810	129	178	1.261	7.403	154	215	1.640	7.163	141	122	1.024	6.362	83	177	929
Garajonay	9	14	24	310	57	6	19	371	64	7	47	243	23	5	39	250
Islas Atlánticas de Galicia	188	2.503	454	9.893	191	2.340	488	10.306	190	1.838	390	7.778	196	2.317	451	9.121
Monfragüe	142	106	34	152	162	79	50	142	215	48	17	121	282	77	44	105
Ordesa y Monte Perdido	19	0	1	127	5	0	3	55	4	0	2	42	0	1	1	56
Picos de Europa	6	15	20	921	5	11	22	578	3	4	14	266	3	10	11	213
Sierra de Guadarrama	39	969	158	3.014	39	814	231	3.470	37	815	146	2.187	84	1.258	184	2.089
Sierra de las Nieves									372	41	255	1.135	425	65	352	628
Sierra Nevada	309	106	221	1.363	273	100	319	1.511	210	79	143	976	325	90	203	1.231
Tablas de Daimiel	92	144	120	582	139	176	92	557	139	257	81	516	146	556	98	574
Teide	237	251	708	6.272	431	327	725	7.254	361	208	480	4.149	261	196	561	2.993
Timanfaya	12	18	80	1.427	8	9	61	1.170	3	5	31	745	3	13	106	178
RED PPNN	7.027	5.003	3.889	41.869	8.940	4.805	4.132	42.718	8.910	3.799	3.003	28.976	8.321	5.206	3.759	26.449

Tabla 07: Tipo de contrato por sectores en el mes de marzo en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE.

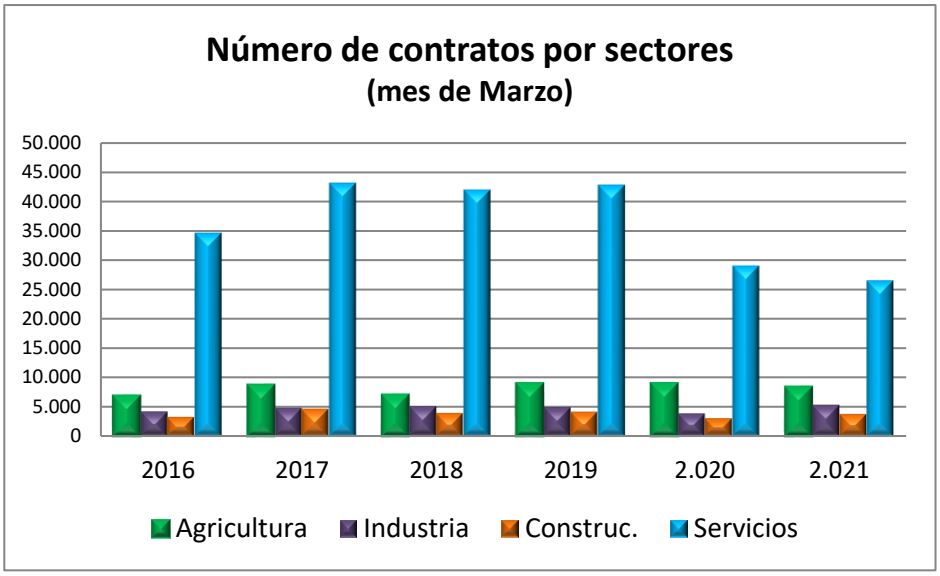

Fig. 12: Número de contratos en el mes de marzo en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

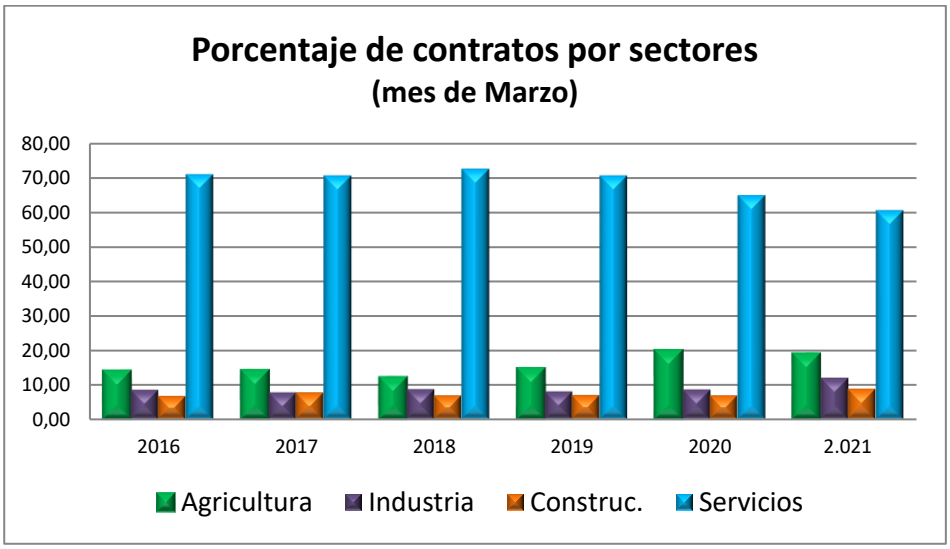

Fig. 13: Porcentaje de contratos en el mes de marzo en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

A modo de resumen en cuanto a los datos económicos para 2021 es importante reseñar el aumento de casi cinco puntos en la tasa de paro respecto al mismo mes del año 2019 consecuencia de la crisis sanitaria declarada a principios de 2020. En cuanto a los datos de las contrataciones, podemos observar que, en todos los sectores salvo en la industria, disminuyeron en mayor o menor medida respecto del año 2020, sin embargo, el sector servicios, en 2021, sufrió una caída de más del 60% respecto de 2019. La explicación a esta bajada tan marcada la encontramos con toda probabilidad en el estado de alarma sanitaria nombrado anteriormente, circunstancia que ha repercutido directamente en la mayor parte de los parques nacionales ya que en muchos casos un alto porcentaje de su economía depende actualmente del turismo que los visita.

3. RESULTADOS POR PARQUE NACIONAL

Se presenta a continuación, un resumen de los datos más significativos referidos a la población de cada uno de los parques nacionales. En primer lugar, se muestra de forma gráfica la evolución de la población de cada uno de los municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica de los parques nacionales, y a continuación una batería de siete índices de población con los que trazaremos su "huella demográfica". Finalmente aparecen los datos de la estructura poblacional del conjunto de los municipios del AIS de cada parque nacional, de acuerdo con los diferentes tramos de edad, tomados en intervalos de catorce años.

3.1 Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici

La evolución de la población en los distintos municipios del AIS de este parque ha sido muy similar, destacando el crecimiento de Vielha e Mijaran donde, en aproximadamente diez años (1998-2008), la población aumentó en más de 1.500 personas (44,6%). A partir de 2010 se observa un descenso de población en este municipio con tendencia a la recuperación en los últimos años.

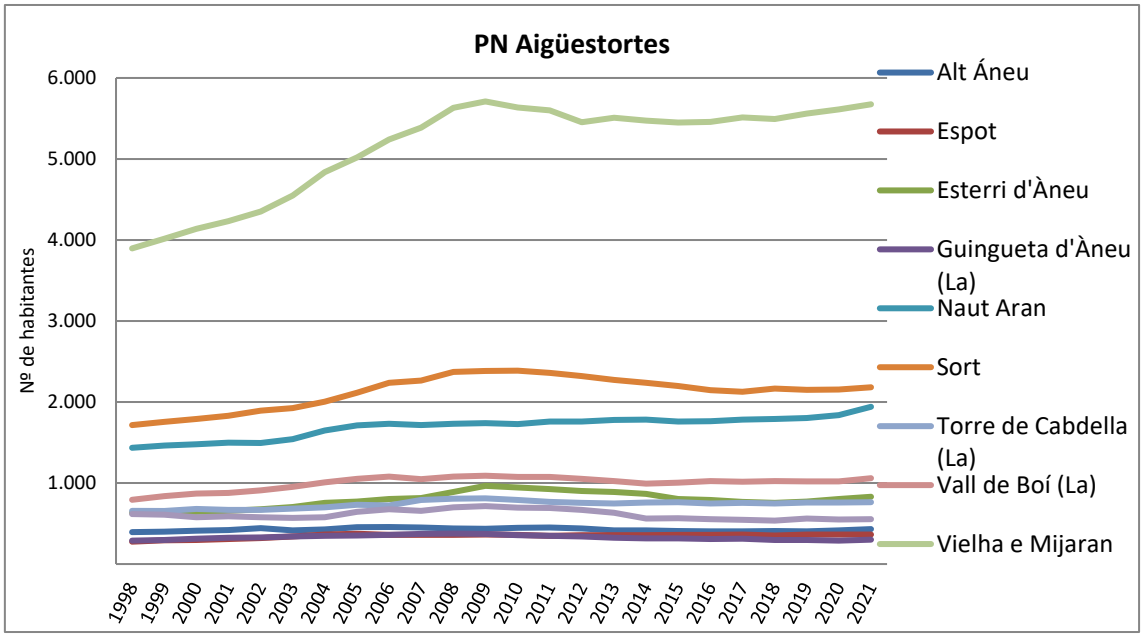

Fig. 14: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Alt Àneu	402	405	406	405	414	430
Espot	361	365	352	364	366	366
Esterri d'Àneu	789	769	756	772	804	832
Guingueta d'Àneu (La)	308	311	298	297	289	300
Naut Aran	1.764	1.781	1.790	1.803	1.836	1.941
Sort	2.145	2.128	2.164	2.149	2.154	2.181
Torre de Cabdella (La)	748	754	747	760	759	765
Vall de Boí (La)	1.022	1.015	1.022	1.021	1.019	1.060
Vielha e Mijaran	5.459	5.512	5.493	5.559	5.611	5.674
Vilaller	552	547	536	561	549	554
Total	13.550	13.587	13.564	13.691	13.801	14.103

Tabla 08: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

Todos los municipios del AIS del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici ganaron población en 2021 salvo Espot que mantiene exactamente el mismo número de habitantes que en 2020. En total, el AIS de este parque nacional ganó 302 habitantes respecto del año anterior lo que parece indicar una tendencia al incremento de población mantenida tras la tendencia a la estabilidad en los últimos años de control.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades, de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Naut Aran	41,38	14,43	15,10	14,32	56,21	51,29	69,57
Vielha e Mijaran	41,36	13,59	15,47	14,01	50,30	46,39	67,90
Alt Àneu	47,30	9,30	13,26	24,19	45,30	57,51	35,00
Espot	46,11	9,56	15,85	20,22	58,70	53,78	57,53
Esterri d'Àneu	42,26	13,46	14,42	15,02	55,47	49,91	70,73
Guingueta d'Àneu (La)	48,13	9,33	14,33	24,67	48,05	58,73	53,06
Sort	42,92	15,18	15,27	19,85	70,13	67,51	78,57
Torre de Cabdella (La)	51,46	8,50	8,50	32,16	39,22	74,26	28,15
Vall de Boí (La)	44,38	11,70	13,11	17,64	46,69	49,09	47,13
Vilaller	47,34	10,83	12,82	25,09	56,49	68,90	55,42
Total	**43,12**	**13,09**	**14,59**	**17,41**	**53,69**	**53,39**	**62,88**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Lérida	43,00	14,73	15,61	19,52	68,22	64,95	76,90
Cataluña	42,55	14,67	16,05	19,05	66,52	63,89	82,07
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 09: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

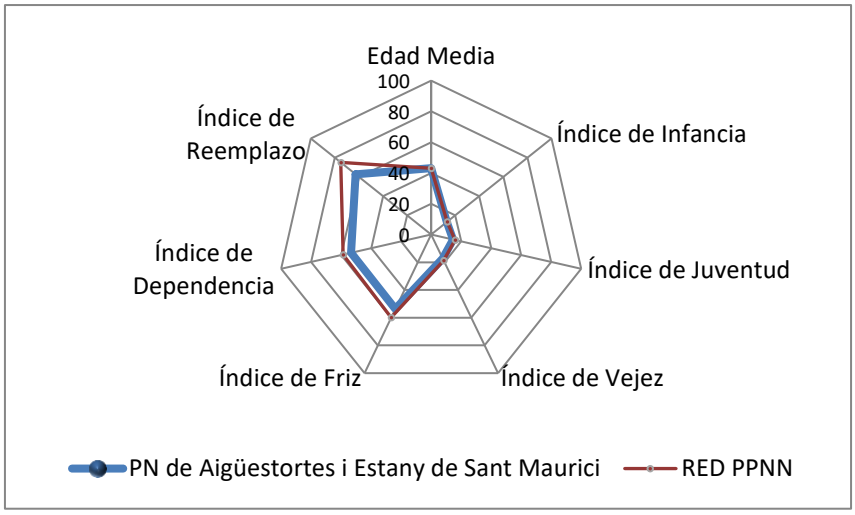

Fig. 15: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, a partir de los siete índices demográficos estudiados.

El tramo de edad más numeroso corresponde a la población de 45-59 años, seguido de cerca de las personas con edad comprendida entre los 30-44 años. Podemos afirmar que los municipios de este parque nacional presentan una población envejecida, con un índice de Friz de 53,7%. Este valor nos indica que la población comprendida entre los 0 y los 20 años es la mitad de la población entre 30 y 50 años, lo que ofrecería una pirámide poblacional invertida.

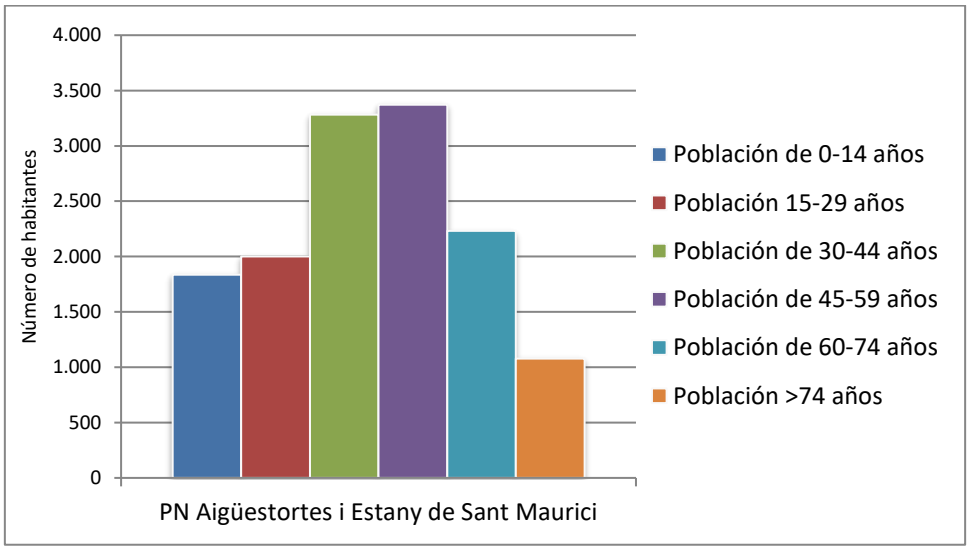

Fig. 16: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

3.2 Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera

El crecimiento sostenido de la población a lo largo de los años que abarca el estudio es la característica de los municipios que forman el Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional. Este aumento se ha mantenido, en el municipio de Palma constante prácticamente todos los años registrados salvo en el trienio 2011-2013 en que sufre un ligero descenso para remontar de nuevo el ascenso hasta el 2021 que perdió 3.307 habitantes con respecto de 2020.

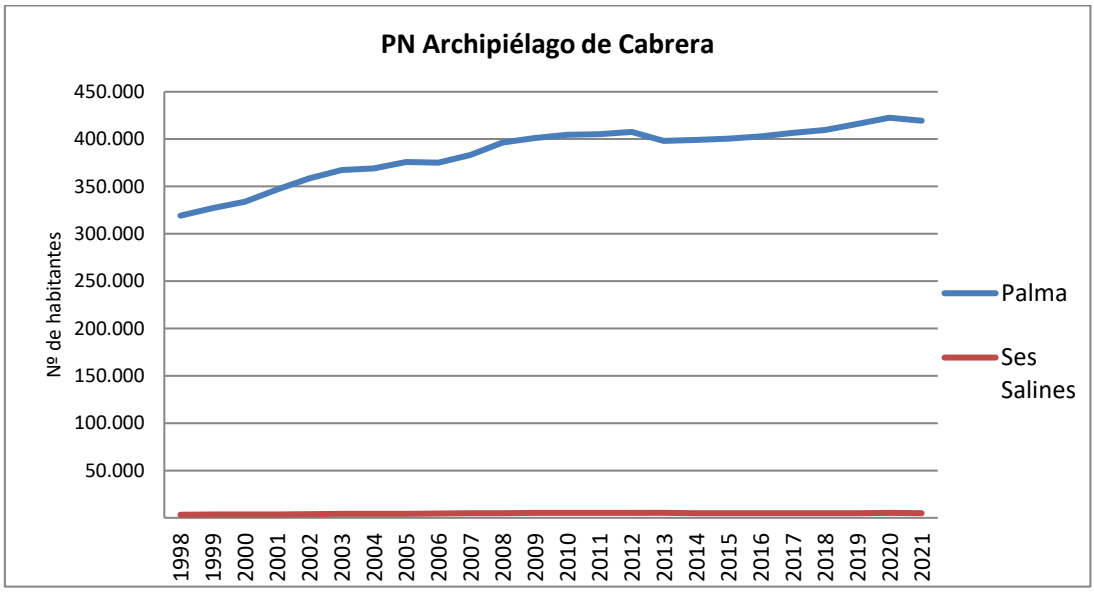

Fig. 17: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Palma	402.949	406.492	409.661	416.065	422.587	419.366
Ses Salines	4.895	4.860	4.877	4.960	5.096	5.010
Total	**407.844**	**411.352**	**414.538**	**421.025**	**427.683**	**424.376**

Tabla 10: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Palma	41,26	13,92	17,43	16,37	58,11	54,84	88,46
Ses salines	43,27	13,95	13,73	18,24	59,62	57,45	58,23
Total	**41,28**	**13,92**	**17,38**	**16,39**	**58,13**	**54,87**	**88,04**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Islas Baleares	41,14	14,59	16,58	15,97	59,97	55,31	83,13

España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 11: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

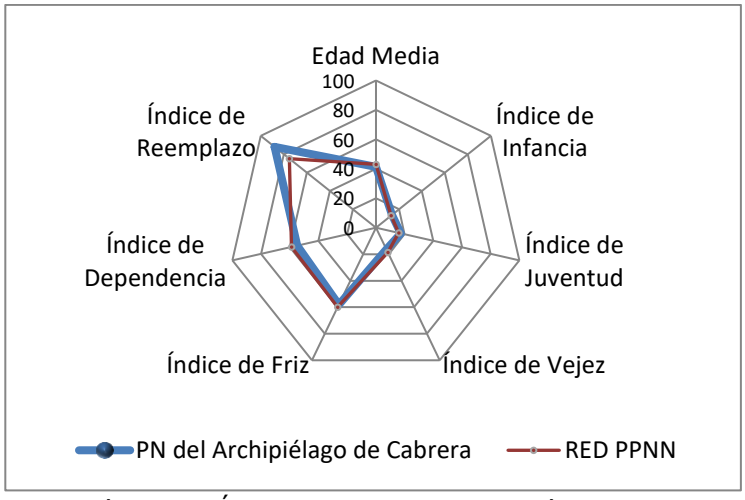

Fig. 18: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera calculada a partir de los siete índices estudiados.

De acuerdo con los datos de población por tramos de edad, se observa que estamos ante una población envejecida donde los mayores porcentajes corresponden a los tramos de edades medias (30-44 años y 45-59 años). El índice de Friz en 2021 para la población del AIS de este Parque Nacional era de 58,1%, lo que queda por debajo del límite del 60% en que ya se considera a una población como vieja.

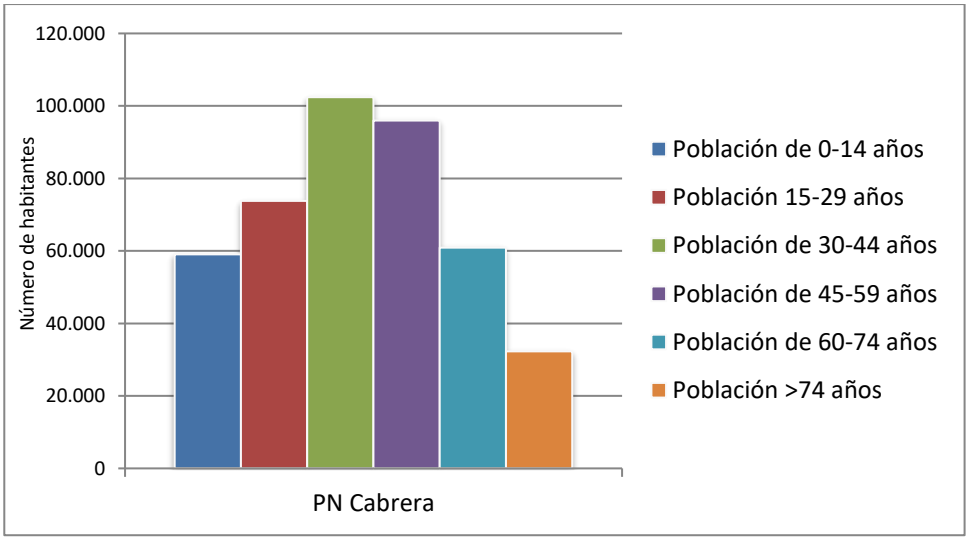

Fig. 19: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

3.3 Parque Nacional de Cabañeros

La pérdida de población en el Área de Influencia Socioeconómica de este Parque ha sido la tónica constante durante todos los años de seguimiento abarcados en este estudio. En 2021 todos los municipios que componen el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros perdieron población excepto Hontanar y Retuerta de Bullaque (0,74% y 0,32% respectivamente). La variación poblacional respecto a 2020 del conjunto de municipios del AIS fue de -1,05%.

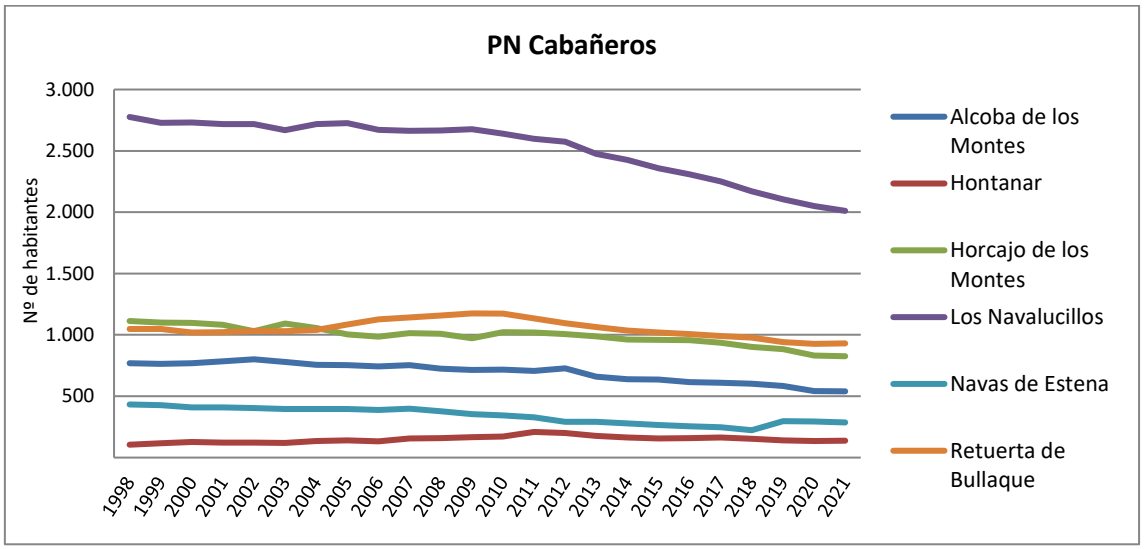

Fig. 20: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Alcoba de los Montes	614	610	602	583	542	540
Hontanar	158	163	152	141	136	137
Horcajo de los Montes	958	935	903	883	833	826
Los Navalucillos	2.309	2.251	2.171	2.106	2.050	2.011
Navas de Estena	254	246	223	298	293	287
Retuerta de Bullaque	1.006	991	978	941	927	930
Total	**5.299**	**5.196**	**5.029**	**4.952**	**4.781**	**4.731**

Tabla 12: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Hontanar	53,46	1,32	10,95	33,58	17,07	63,10	41,67
Los Navalucillos	53,02	6,45	12,93	36,35	51,66	89,36	53,70
Alcoba de los Montes	51,83	4,98	10,19	29,44	26,32	58,36	28,16
Horcajo de los Montes	49,77	9,30	11,62	29,06	58,46	75,00	38,06
Navas de Estena	58,72	5,38	9,41	43,55	34,04	96,58	25,86
Retuerta de Bullaque	48,10	9,82	14,84	27,20	59,05	72,22	69,53
Total	**51,71**	**7,24**	**12,49**	**32,85**	**48,85**	**78,87**	**47,47**
RED PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Toledo	41,90	16,31	15,88	17,90	71,10	64,39	82,61
Ciudad Real	43,72	13,59	16,11	20,30	68,32	64,28	71,99
Castilla la Mancha	45,38	14,79	15,94	21,88	68,84	68,37	76,78
España	43,25	14,32	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 13: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros en 2020

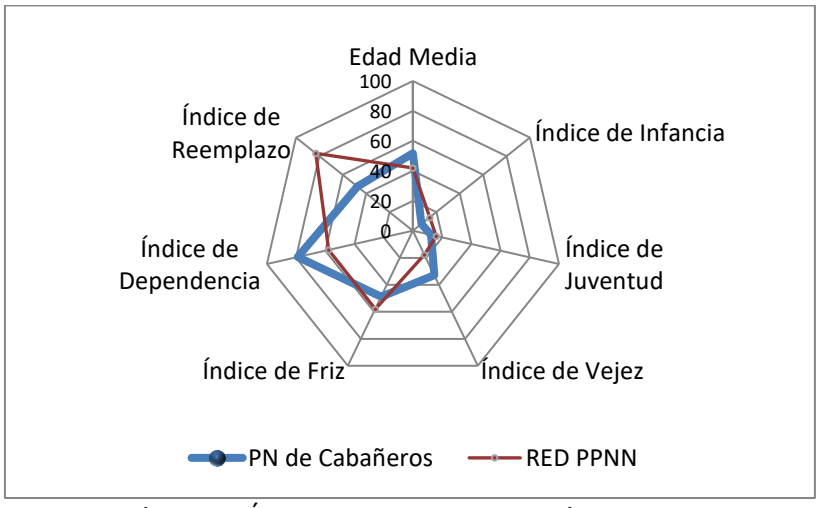

Fig. 21: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros calculada a partir de los siete índices estudiados.

La población del AIS de Cabañeros presenta la edad media más alta (51,7 años) de todas las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Con el índice de infancia más bajo (7,2%) y el índice de vejez más alto (32,8%) de toda la Red de AIS de los PPNN en 2021 sumado al dato del índice de Friz del 48,8%, se puede afirmar que la población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros es una población envejecida.

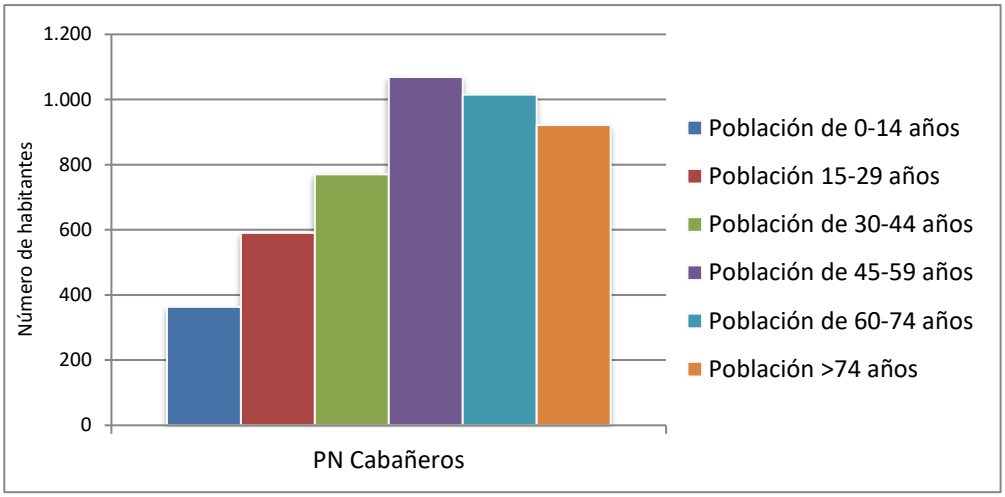

Fig. 22: Población por tramos de edad en el año 2021 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

Fig. 23: Centro de visitantes. Horcajo de la Sierra. Parque Nacional de Cabañeros.

3.4 Parque Nacional de la Caldera de Taburiente

En general, todos los municipios pertenecientes al Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional han mantenido un comportamiento muy similar, conservando sus poblaciones sin grandes oscilaciones durante los años que abarca este estudio, salvo la población de Santa Cruz de la Palma, municipio que alberga el mayor número de habitantes, que registró unas oscilaciones de población bastante llamativas a lo largo de estos años. Cinco de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del parque ganan población en 2021 siendo Garafía (4,80%) y Tijarafe (2,11%) los que mayor crecimiento registraron respecto de 2020.

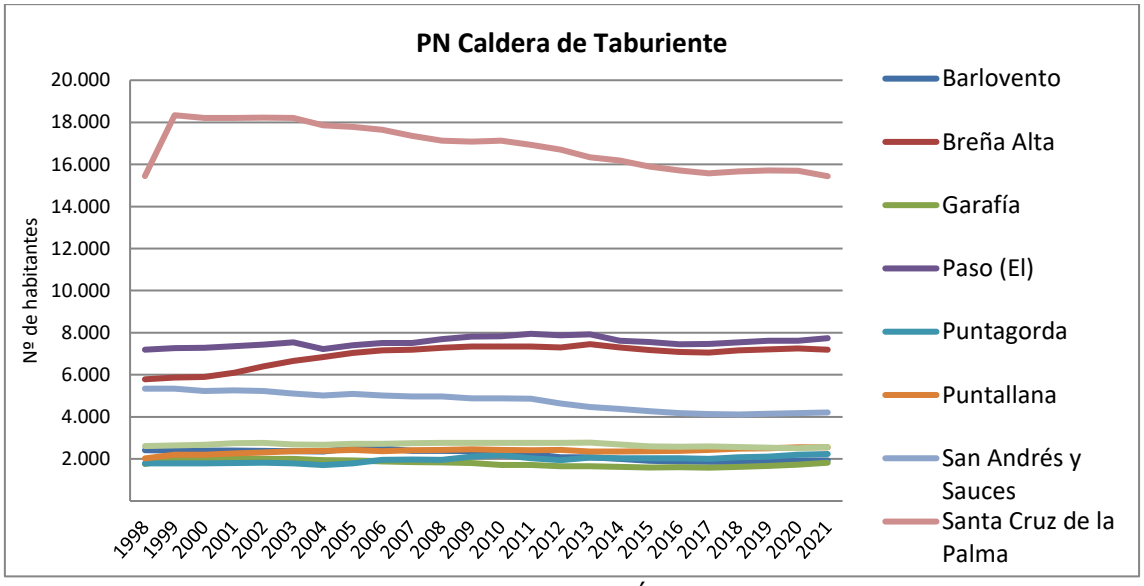

Fig. 24: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Barlovento	1.886	1.859	1.855	1.876	1.926	1.921
Breña Alta	7.086	7.061	7.154	7.204	7.247	7.196
Garafía	1.607	1.584	1.626	1.667	1.730	1.813
Paso (El)	7.457	7.464	7.543	7.622	7.623	7.745
Puntagorda	2.025	2.009	2.073	2.110	2.203	2.234
Puntallana	2.387	2.429	2.493	2.506	2.553	2.549
San Andrés y Sauces	4.171	4.135	4.112	4.141	4.182	4.213
Santa Cruz de la Palma	15.711	15.581	15.674	15.716	15.695	15.446
Tijarafe	2.577	2.590	2.564	2.532	2.507	2.560
Total	**44.907**	**44.712**	**45.094**	**45.374**	**45.666**	**45.677**

Tabla 14: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos

del año 2021, desagregados por edades, de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Barlovento	48,76	9,94	12,96	27,75	57,34	74,16	55,70
Breña Alta	43,85	12,53	15,94	18,79	61,71	57,88	71,24
Garafía	48,64	9,76	10,70	28,30	43,85	70,88	42,97
Paso (El)	44,46	11,62	15,93	20,08	59,31	58,87	68,40
Puntagorda	45,58	10,97	14,68	22,11	51,78	58,89	56,18
Puntallana	45,94	11,65	14,52	23,58	60,32	66,93	71,27
San Andrés y Sauces	49,00	9,04	13,17	28,44	47,88	70,29	58,95
Santa Cruz de la Palma	45,89	10,04	16,13	22,41	52,84	59,34	66,71
Tijarafe	48,02	8,79	14,14	24,65	48,91	60,60	53,69
Total	**45,95**	**10,66**	**15,17**	**22,64**	**54,90**	**61,45**	**64,48**
RED PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Santa Cruz de Tenerife	42,98	12,47	16,23	17,54	55,76	53,81	73,32
Islas Canarias	42,55	12,56	16,61	16,63	56,20	52,33	75,59
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 15: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente en 2021.

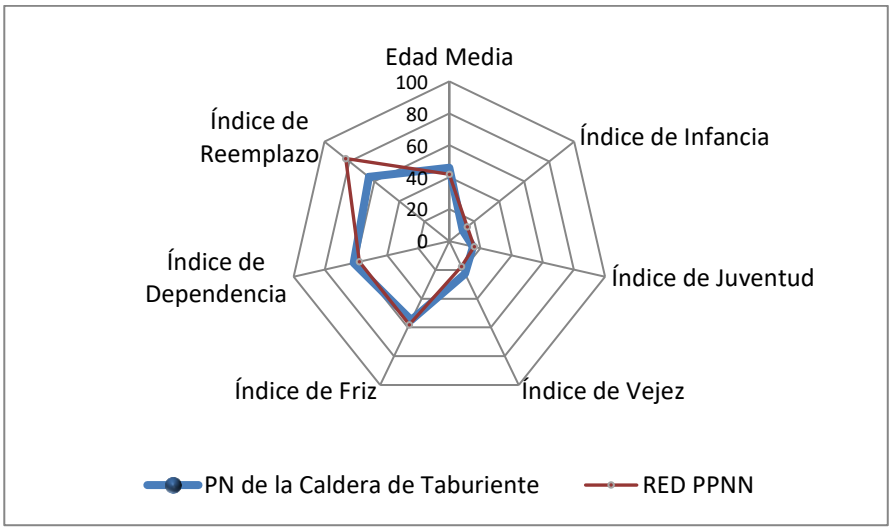

Fig. 25: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente calculada a partir de los siete índices estudiados.

La media de edad en el conjunto de los municipios, en 2021 fue de 45,9 años con un índice de vejez del 22,6%, valor que queda por encima del índice de infancia (10,7%) y de juventud (15,2%). Además, el índice de Friz sigue bajando respecto del año anterior y toma un valor de 54,9%, es decir la población menor de 20 años es algo más alta de la mitad que la población comprendida entre los 30 y los 50 años. Todos estos datos nos indican que estamos ante una población envejecida.

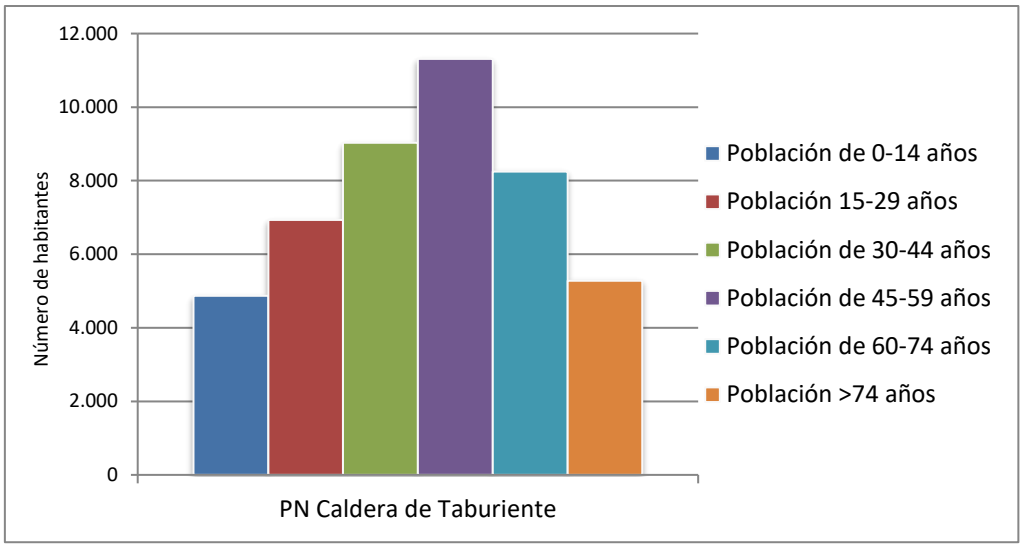

Fig. 26: Población por tramos de edad en el año 2021 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

Fig. 27: Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

3.5 Parque Nacional de Doñana

La evolución de la población del conjunto de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional ha sido muy similar en todos ellos, registrando un crecimiento ligero pero sostenido a lo largo del periodo estudiado. Destaca el municipio de Almonte, donde el aumento de la población entre los años 1998 y 2016 fue de un 37,4% y solo entre el año 2018 y 2021 la población aumentó un 2,3%. En este periodo de 2018-2021, el municipio de Hinojos aumentó su población un 18,0%, mientras que Aznalcázar pierde un 13,2% de su población. Entre 2020 y 2021, tres de los cinco municipios que conforman el AIS de este parque nacional, perdieron población lo que ha hecho que se invierta la tendencia de aumento de habitantes que se había instalado en los últimos años.

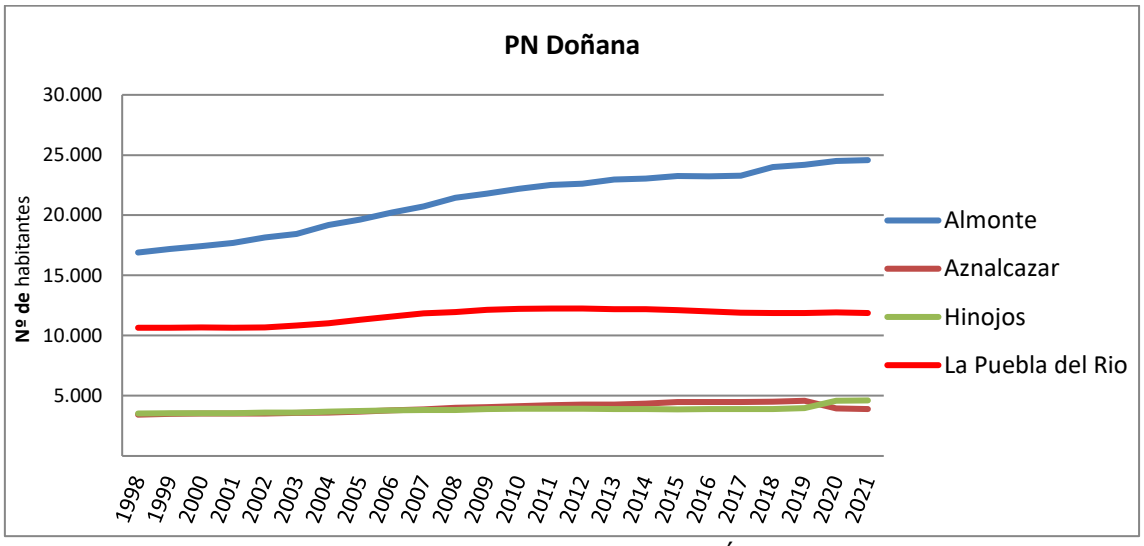

Fig. 28: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Almonte	23.223	23.272	24.013	24.191	24.507	24.577
Aznalcázar	3.893	4.493	3.909	4.586	3.961	3.903
Hinojos	4.470	3.891	4.495	3.976	4.588	4.614
La Puebla del Rio	11.995	11.914	11.879	11.868	11.920	11.873
Total	**43.581**	**43.570**	**44.296**	**44.621**	**44.976**	**44.967**

Tabla 16: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Almonte	39,95	15,12	16,72	13,2	57,88	49,90	90,47
Hinojos	44,03	13,35	14,63	20,8	57,57	61,82	63,82
Aznalcázar	39,99	17,36	16,99	16,0	73,99	63,79	89,49
La Puebla del Rio	40,85	16,15	16,34	15,6	69,68	59,05	80,23
Total	**40,54**	**15,47**	**16,47**	**14,8**	**62,34**	**54,58**	**84,83**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Huelva	41,79	14,92	16,25	17,2	66,15	59,87	81,24
Sevilla	41,38	15,86	16,46	17,0	72,30	62,70	83,60
Andalucía	41,94	15,11	16,39	17,7	69,93	61,94	79,58
España	43,25	14,12	15,51	19,6	65,49	63,58	74,66

Tabla 17: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

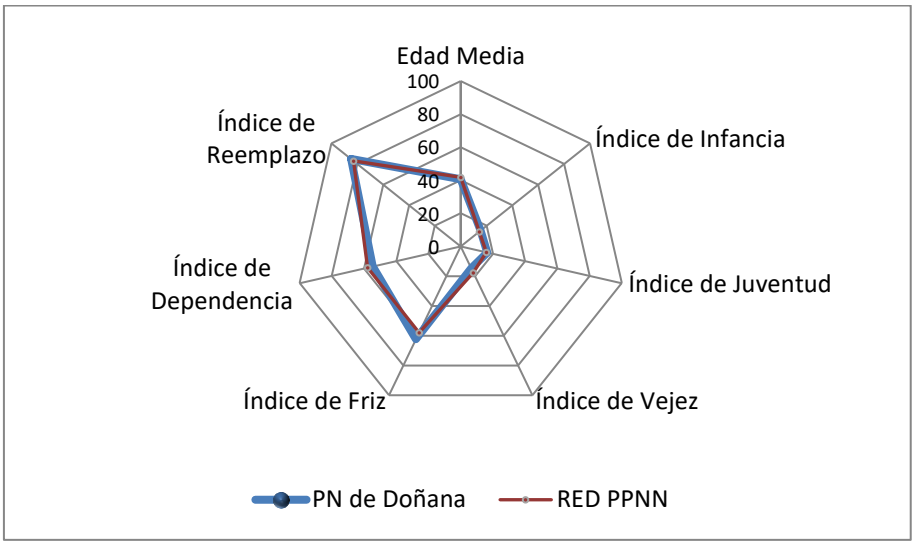

Fig. 29: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana calculada a partir de los siete índices estudiados.

Según el índice de Friz (62,3%), el Área de Influencia Socioeconómica de este Parque puede considerarse una población madura, produciéndose una reducción del índice en los últimos años lo que la acerca al límite de la calificación de población envejecida. El índice de infancia en 2021 (15,5%) sigue siendo un año más el más elevado de toda la Red de Parques Nacionales (13,3%).

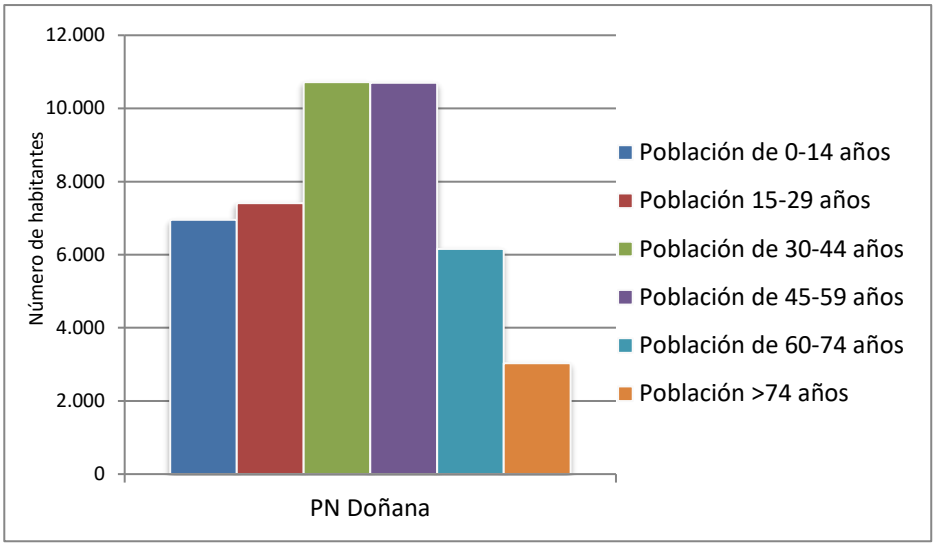

Fig. 30: Población por tramos de edad en el año 2021 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

Fig. 31: Puebla del Rio. AIS del Parque Nacional de Doñana.

3.6 Parque Nacional de Garajonay

La población del Área de Influencia Socioeconómica ha tenido una evolución dispar en los diferentes municipios que la componen, con un ligero pero sostenido aumento en su población a lo largo de los años en los que se ha hecho el seguimiento, aunque con una significativa caída entre los años 2012 a 2014. Desde este año se viene registrando una ligera recuperación aumentando su población en el último año un 0,3%.

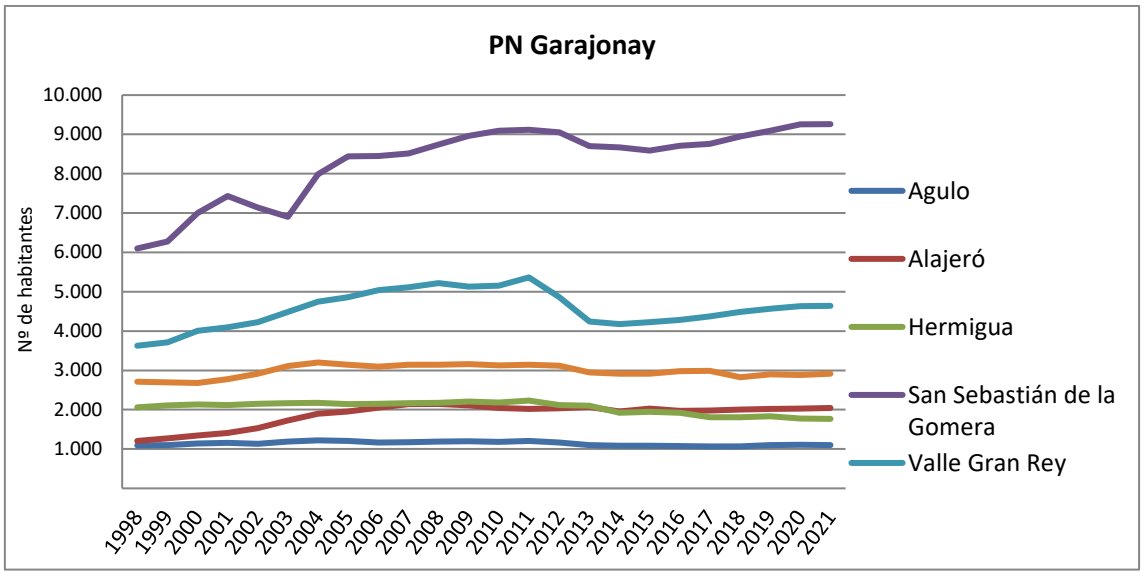

Fig. 32: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Agulo	1.074	1.066	1.067	1.096	1.110	1.099
Alajeró	1.971	1.983	2.006	2.017	2.026	2.047
Hermigua	1.924	1.808	1.805	1.832	1.775	1.767
San Sebastián de la Gomera	8.707	8.760	8.945	9.093	9.258	9.261
Valle Gran Rey	4.285	4.371	4.484	4.564	4.630	4.643
Vallehermoso	2.979	2.988	2.829	2.901	2.879	2.917
Total	**20.940**	**20.976**	**21.136**	**21.503**	**21.678**	**21.734**

Tabla 18: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos

del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Agulo	51,55	5,91	14,65	31,67	45,80	71,18	61,14
Alajeró	45,37	10,11	15,73	21,01	50,41	55,90	76,17
Hermigua	49,62	6,56	14,49	27,28	41,16	60,49	54,02
San Sebastián de la Gomera	43,16	12,43	16,38	17,80	58,98	55,18	72,83
Valle Gran Rey	46,96	9,13	14,06	21,82	49,84	54,66	53,10
Vallehermoso	51,75	6,34	13,10	31,50	42,94	70,98	45,38
Total	**46,28**	**9,88**	**15,14**	**22,27**	**52,55**	**58,27**	**62,27**
RED PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Santa Cruz de Tenerife	42,98	12,47	16,23	17,54	55,76	53,81	73,32
Islas Canarias	42,55	12,56	16,61	16,63	56,20	52,33	75,59
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 19: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

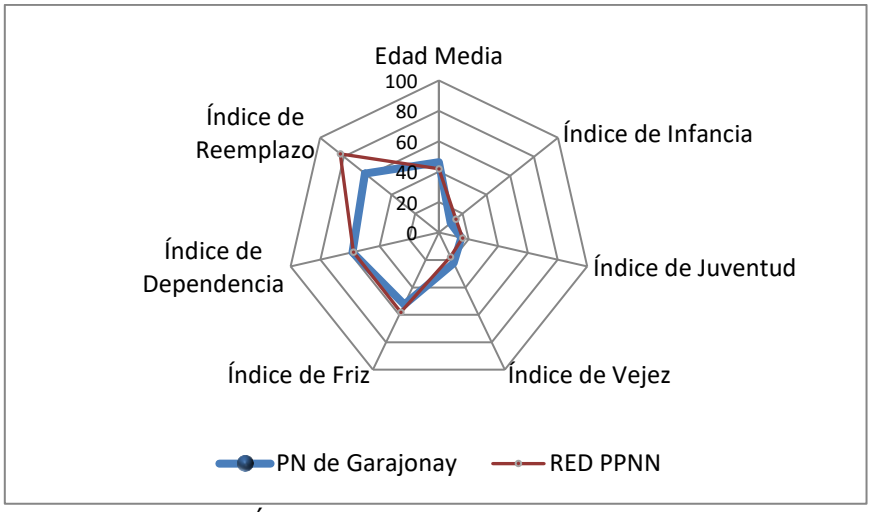

Fig. 33: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2021

El índice de infancia en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay (9,9%) es uno de los más bajos de la Red de Parques Nacionales que, añadido a un índice de Friz (52,5%) que disminuye año tras año, hace que podamos afirmar que nos encontramos con una población del entorno del Parque Nacional de Garajonay claramente envejecida.

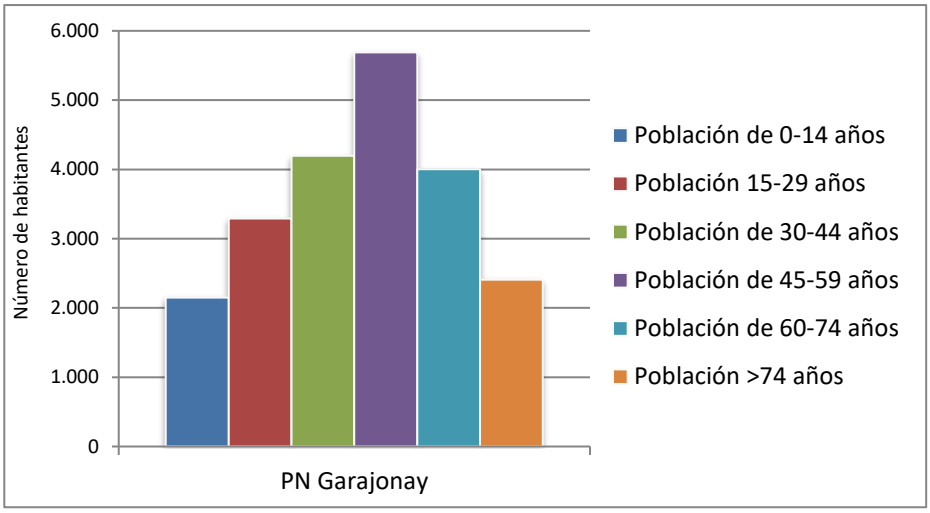

Fig. 34: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

Fig. 35: Imada. Parque Nacional de Garajonay.

3.7 Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia

A pesar de la gran diferencia de población entre Vigo y los otros tres municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia, la evolución del número de habitantes ha sido muy similar sobre todo en los tres municipios más pequeños, donde apenas ha habido oscilaciones a lo largo de los años de estudio. Todos los municipios de este AIS perdieron población en mayor o menor medida excepto Bueu (0,3%). El municipio de Vigo perdió 2.855 habitantes entre 2020 y 2021 lo que equivale al 0,96% de su población.

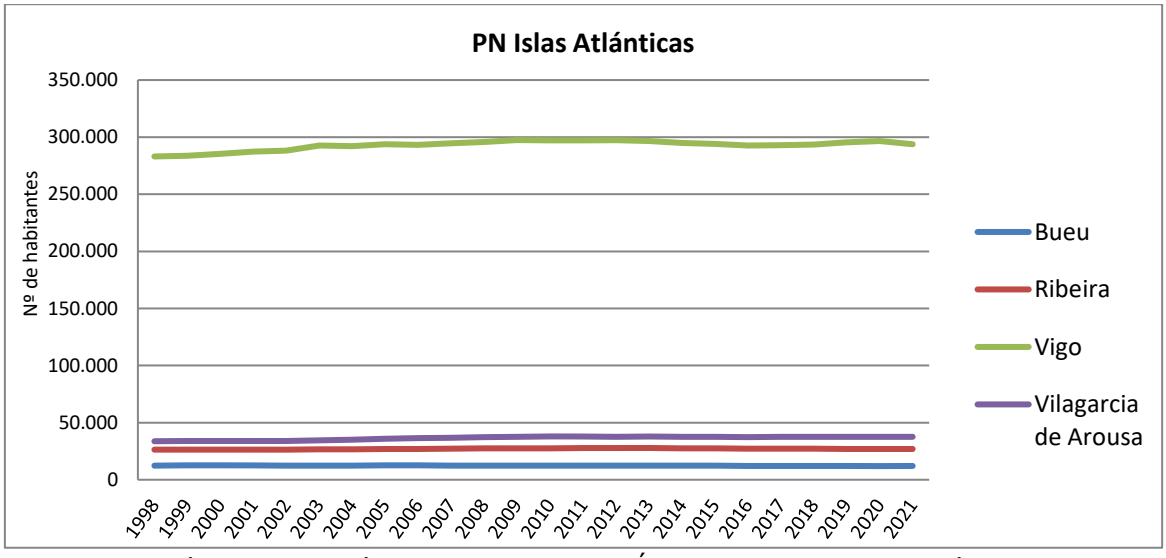

Fig. 36: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2020
Bueu	12.189	12.145	12.148	12.009	11.950	11.987
Ribeira	27.249	27.159	27.067	26.886	26.848	26.839
Vigo	292.817	292.986	293.642	295.364	296.692	293.837
Vilagarcía de Arousa	37.283	37.479	37.519	37.456	37.565	37.545
Total	**369.538**	**369.769**	**370.376**	**371.715**	**373.055**	**370.208**

Tabla 20: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Ribeira	44,66	12,87	14,98	21,44	62,55	64,36	70,02
Bueu	45,70	12,00	14,02	23,54	56,44	66,16	67,36
Vigo	45,61	12,35	13,73	23,20	58,81	67,19	64,72
Vilagarcía de Arousa	44,81	12,67	14,21	21,69	58,91	64,38	68,71
Total	**45,47**	**12,40**	**13,88**	**22,93**	**59,01**	**66,66**	**65,58**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Coruña (A)	46,88	11,77	12,56	25,21	56,29	69,86	57,23
Pontevedra	45,63	12,35	13,61	23,17	58,21	66,97	64,85
Galicia	47,16	11,52	12,67	25,75	56,15	70,75	57,65
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 21: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

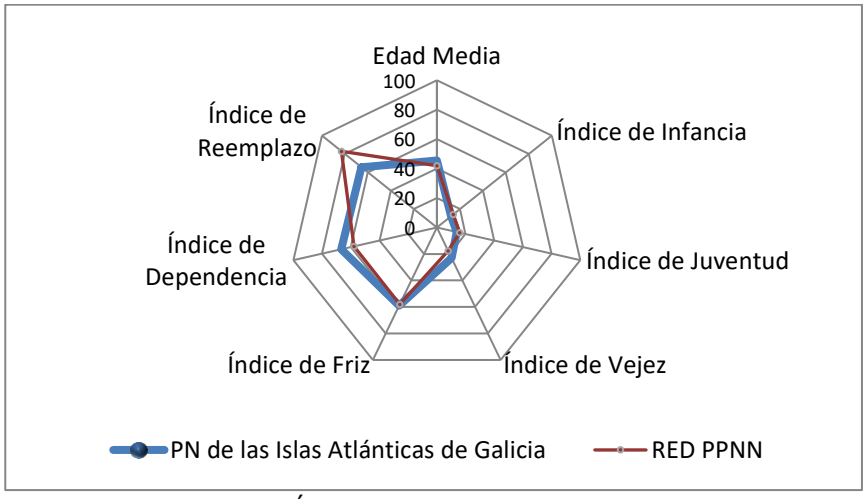

Fig. 37: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia calculada a partir de los siete índices estudiados.

El índice de vejez (22,9%) en el año 2021 fue superior en 4,4 puntos que el índice de vejez en la Red (18,5%). Aunque el índice de Friz (59,0%) aumentó unas décimas en el último año, la población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia se sigue calificando como población envejecida.

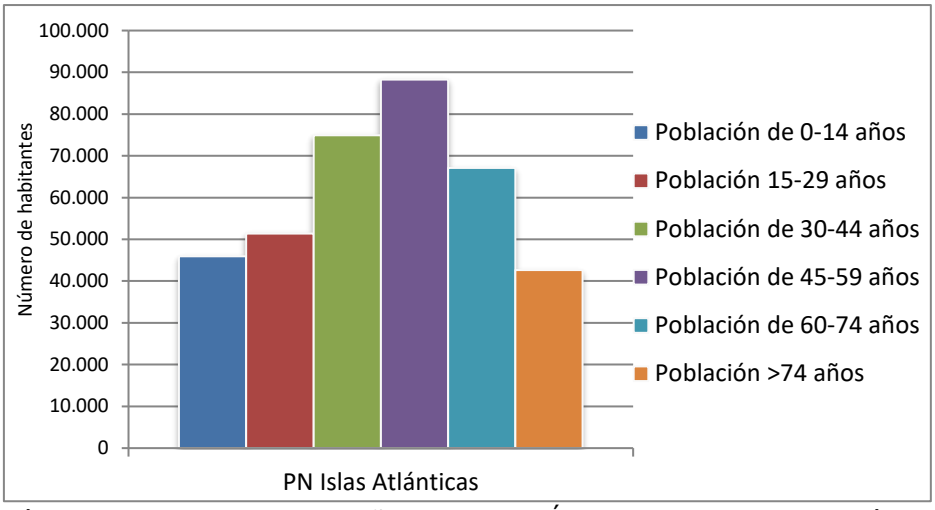

Fig. 38: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

3.8 Parque Nacional de Monfragüe

Los municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe sufren globalmente en el último año, un ligero aumento de un 0,5% de su población, aunque individualmente el comportamiento de los catorce municipios es muy variado. En 2021, Casa de Miravete ganó un 2,4% de población, el municipio de Higuera perdió un 3,6% de habitantes.

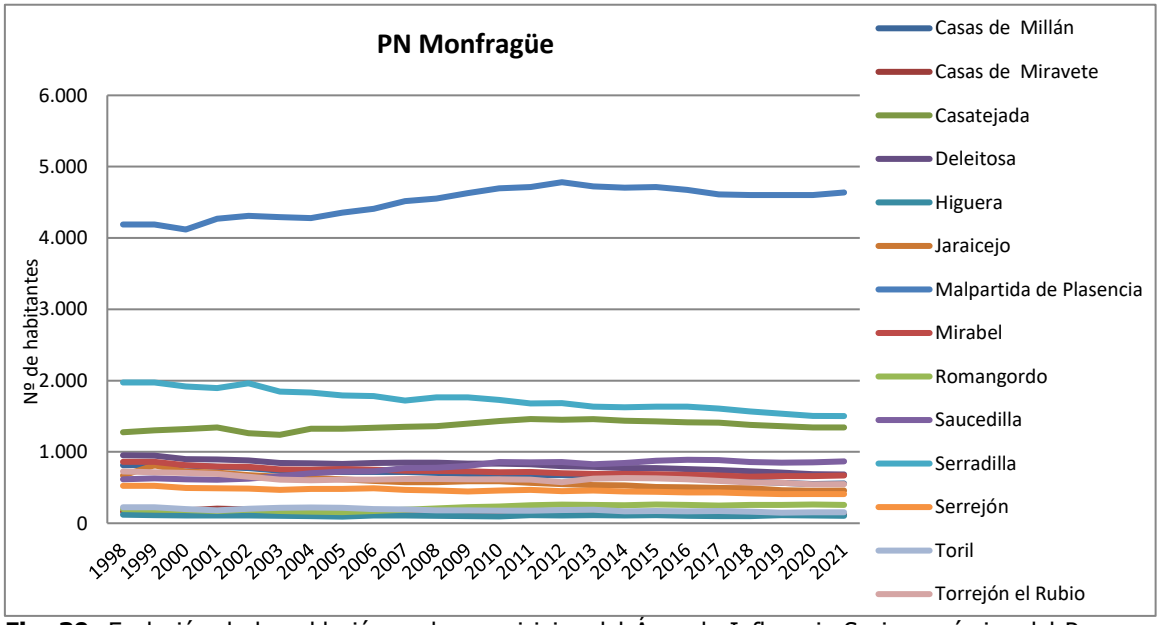

Fig. 39: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Casas de Millán	634	606	585	567	550	556
Casas de Miravete	144	148	140	132	126	129
Casatejada	1.413	1.409	1.381	1.360	1.344	1.343
Deleitosa	762	748	728	709	687	684
Higuera	106	99	102	113	110	106
Jaraicejo	502	497	489	465	456	457
Malpartida de Plasencia	4.673	4.609	4.602	4.602	4.602	4.637
Mirabel	681	669	653	660	661	669
Romangordo	257	249	259	259	263	259
Saucedilla	890	886	858	851	852	869
Serradilla	1.634	1.608	1.568	1.537	1.507	1.503
Serrejón	430	433	420	409	410	409
Toril	169	170	164	148	153	155
Torrejón el Rubio	618	593	571	565	546	550
Total	**12.913**	**12.724**	**12.520**	**12.377**	**12.267**	**12.326**

Tabla 22: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependenc	Índice Reemplazo
Casas de Millán	54,16	5,22	11,33	37,95	36,80	85,95	38,37
Casas de Miravete	54,71	6,20	10,08	36,43	52,00	86,96	43,48
Casatejada	44,16	12,66	18,24	21,00	71,88	65,19	78,61
Deleitosa	53,47	7,16	10,09	33,04	44,52	75,84	30,23
Higuera	54,26	0,94	16,98	32,08	17,39	55,88	38,89
Jaraicejo	54,57	5,03	11,82	34,35	44,44	73,11	23,73
Malpartida de Plasencia	43,94	13,41	15,68	20,57	69,08	66,38	74,20
Mirabel	50,75	8,82	12,41	30,94	58,06	79,84	47,50
Romangordo	55,42	6,56	11,20	43,24	52,94	115,83	61,29
Saucedilla	39,46	15,30	21,17	15,19	77,91	62,13	112,50
Serradilla	50,08	9,18	12,84	29,21	52,87	70,80	43,89
Serrejón	47,86	11,00	13,20	25,67	66,67	67,62	46,88
Toril	43,10	10,32	15,48	11,61	41,51	34,78	36,11
Torrejón el Rubio	51,02	6,55	11,64	31,09	33,33	67,17	48,31
Total	**47,03**	**10,92**	**14,77**	**25,11**	**61,66**	**69,20**	**59,91**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Cáceres	46,14	11,89	14,52	23,45	63,31	66,78	59,65
Extremadura	44,43	13,17	15,52	21,17	66,57	64,80	67,44

España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 23: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

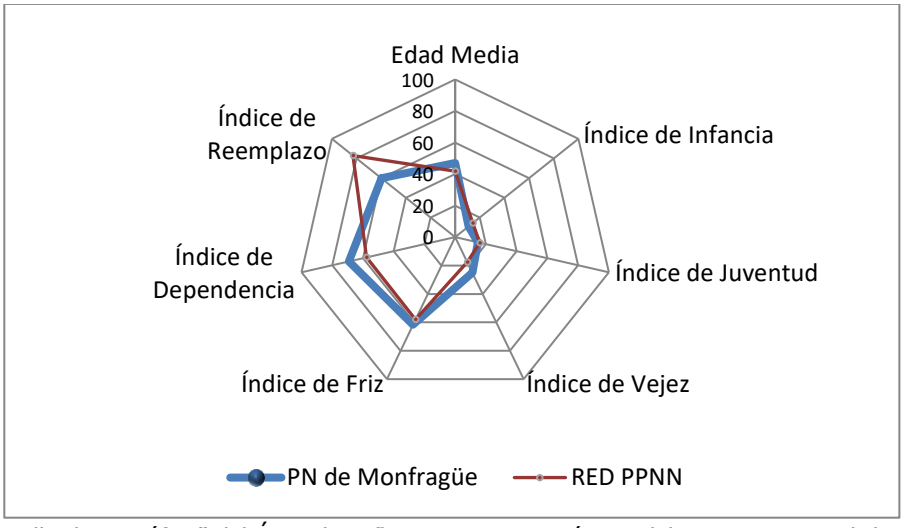

Fig. 40: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe calculada a partir de los siete índices estudiados.

La siguiente gráfica nos muestra la población por tramos de edad para 2021, mostrando una población envejecida con un índice de vejez del 25,1% es decir, la cuarta parte de la población tenía más de 65 años, frente a un índice de infancia que disminuye año a año (10,9%). La edad media de los habitantes de estos municipios se sitúa en 47,0 años, la cuarta cifra más alta en el conjunto de Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

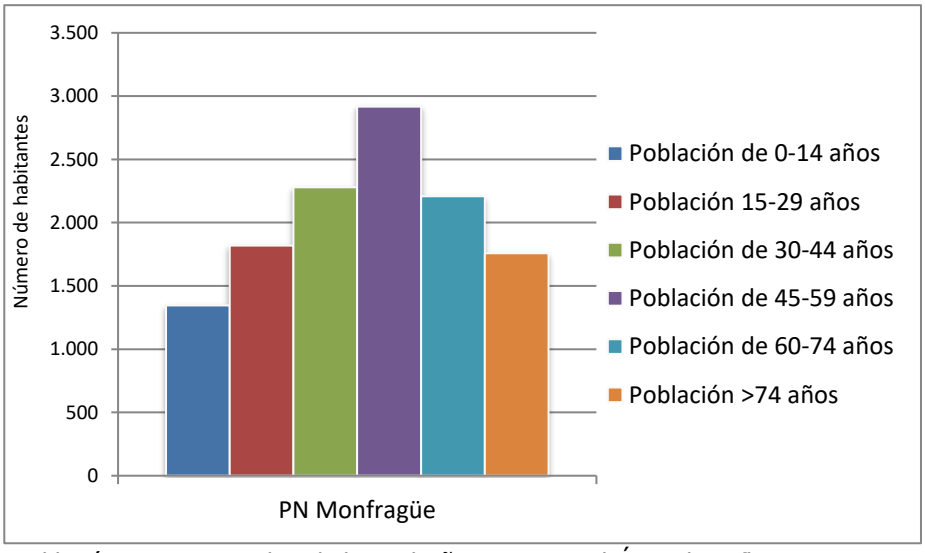

Fig. 41: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

3.9 Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido

Los seis municipios que conforman el AIS de este Parque Nacional reúnen un número reducido de población, donde las oscilaciones a lo largo de los años que abarca este estudio han sido significativas. La tasa de variación poblacional entre los años 2020 y 2021 fue del 3,3% donde los municipios de Bielsa (7,4%) y Broto (4,8%) aumentaron su población de forma significativa, mientras que Puértolas y Tella-Sin registraron ligeras pérdidas de población.

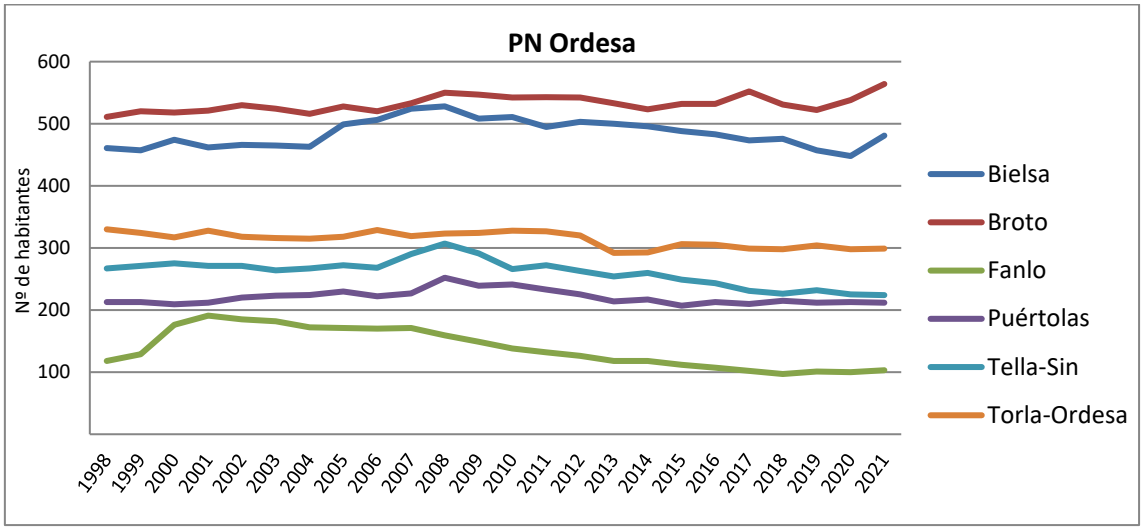

Fig. 42: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Bielsa	483	473	476	457	448	481
Broto	532	552	531	522	538	564
Fanlo	107	102	97	101	100	103
Puértolas	213	210	215	212	213	212
Tella-Sin	243	231	226	232	225	224
Torla-Ordesa	305	299	298	304	298	299
Total	**1.883**	**1.867**	**1.843**	**1.828**	**1.822**	**1.883**

Tabla 24: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Bielsa	46,63	9,98	15,80	24,53	54,89	65,86	65,79
Broto	44,55	10,46	15,43	18,44	48,85	50,40	59,38
Fanlo	55,83	4,85	2,91	33,01	19,23	60,94	0,00
Puértolas	48,13	13,21	7,08	30,66	47,83	85,96	34,78
Tella-Sin	55,59	4,02	8,93	35,71	23,08	69,70	22,22
Torla-Ordesa	53,19	2,01	13,04	30,77	21,18	58,20	42,11
Total	**48,79**	**8,23**	**12,75**	**26,18**	**41,93**	**61,77**	**46,42**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Huesca	44,97	13,33	14,50	22,43	64,73	67,82	66,52
Aragón	44,52	13,65	14,70	21,84	65,85	67,62	69,25
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 25: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

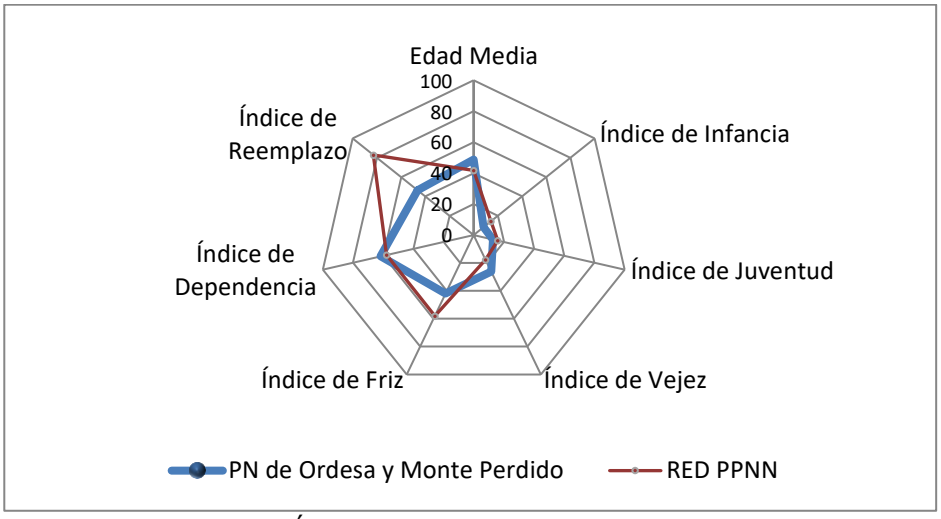

Fig. 43: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2021

Los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido en 2021 registraron una media de edad de 48,8 años, la tercera más alta del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales y la segunda menor proporción de niños menores de 14 años (índice de infancia: 8,2%), mientras que el 26,2% de la población de sus municipios tienen más de 65 años. En el año 2021 su índice de Friz fue de 41,9%, el más bajo de todos los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Estos datos muestran una población muy envejecida, lo que se muestra claramente en la siguiente gráfica.

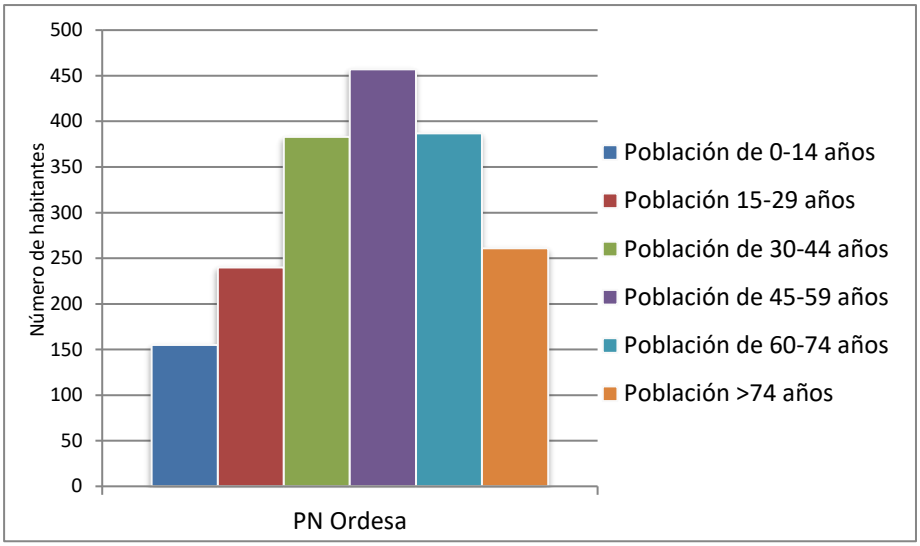

Fig. 44: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

3.10 Parque Nacional de los Picos de Europa

A lo largo de los años 1998 al 2011 apenas se observan oscilaciones significativas en cuanto a la población del AIS del Parque Nacional de los Picos de Europa, mientras que en el periodo 2012-2020 se perdió un 9,4% de la población. Se observa, en este último año 2021, una ganancia de población del 0,3% en el conjunto de municipios del AIS de este parque nacional donde Oseja de Sajambre (3,1%) y Peñamellera alta y Camaleño ambos con un 2,8%, ganaron población de forma significativa.

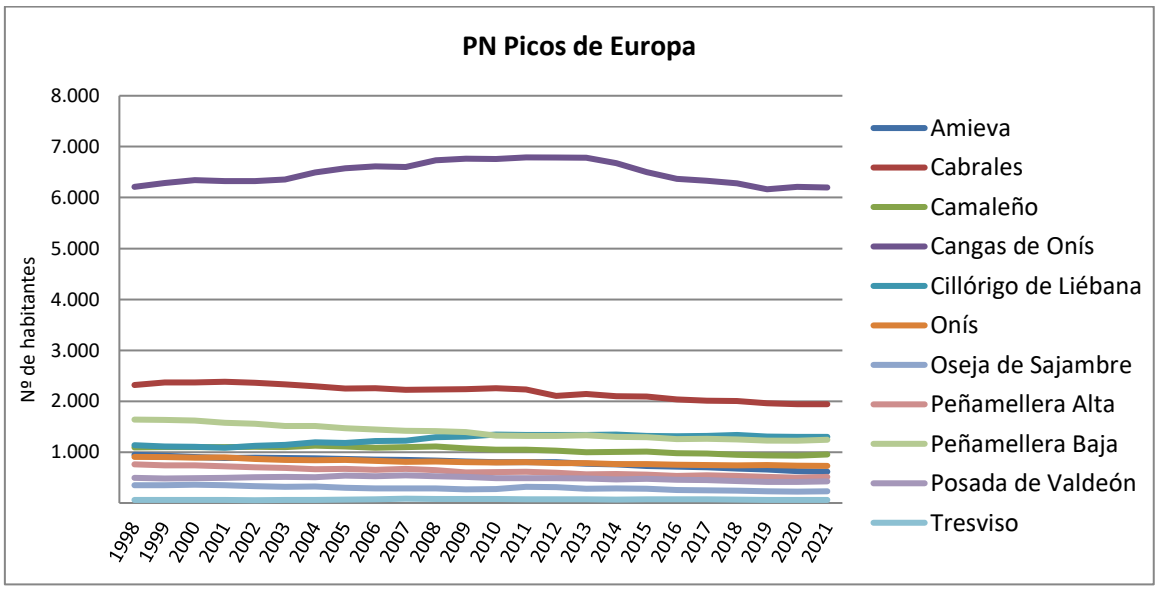

Fig. 45: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Amieva	712	699	675	661	628	616
Cabrales	2.033	2.008	2.002	1.960	1.941	1.942
Camaleño	977	970	946	936	930	956
Cangas de Onís	6.368	6.332	6.278	6.163	6.209	6.195
Cillórigo de Liébana	1.310	1.320	1.337	1.305	1.299	1.299
Onís	752	743	740	743	734	729
Oseja de Sajambre	257	252	240	232	224	231
Peñamellera Alta	533	544	531	514	498	512
Peñamellera Baja	1.253	1.261	1.246	1.226	1.227	1.244
Posada de Valdeón	457	452	433	415	415	424
Tresviso	71	70	64	62	59	59
Total	**14.723**	**14.651**	**14.492**	**14.217**	**14.164**	**14.207**

Tabla 26: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Amieva	56,57	4,06	8,60	37,18	36,84	78,55	28,36
Cabrales	51,54	8,65	9,17	31,51	46,43	75,11	29,49
Cangas de Onís	47,51	11,15	12,38	25,17	57,00	67,84	52,17
Onís	52,11	8,50	8,78	32,37	43,78	76,94	28,26
Peñamellera Alta	55,65	4,88	10,16	39,65	36,70	90,33	35,71
Peñamellera Baja	50,51	9,41	10,05	30,06	50,96	74,96	37,75
Camaleño	50,18	7,53	12,97	28,14	47,39	65,40	41,71
Cillórigo de Liébana	46,52	10,78	13,70	22,32	58,76	62,17	52,42
Tresviso	58,53	1,69	5,08	45,76	22,22	96,67	6,67
Oseja de Sajambre	55,85	6,93	6,06	35,93	46,67	81,89	21,95
Posada de Valdeón	56,13	4,95	8,02	40,33	26,88	85,96	25,64
Total	**49,77**	**9,42**	**11,21**	**28,53**	**51,69**	**71,15**	**41,98**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Asturias (Principado de)	48,25	10,56	11,70	26,57	53,39	69,68	48,29
Cantabria	45,51	12,69	13,41	22,59	61,34	66,64	60,38
León	48,81	10,32	12,21	27,61	55,83	72,17	49,19
Castilla y León	47,33	11,58	13,18	25,74	61,26	71,43	55,99
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 27: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

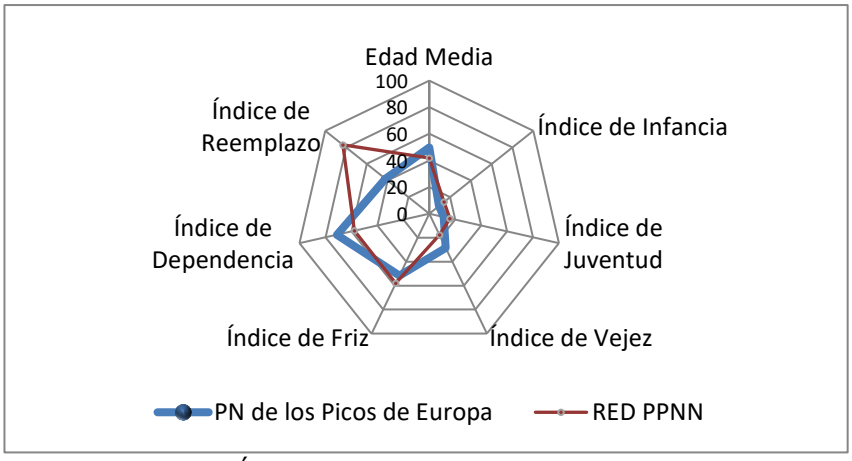

Fig. 46: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa calculada a partir de los siete índices estudiados.

La edad media de la población en 2021 era de 49,8 años, que es la segunda más alta de toda la Red de Parques Nacionales. Además, los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional poseen un 28,5% de personas mayores de 65 años y un índice de infancia muy bajo (9,4%) lo que significa que estamos ante una población muy envejecida (Índice de Friz de 51,7%).

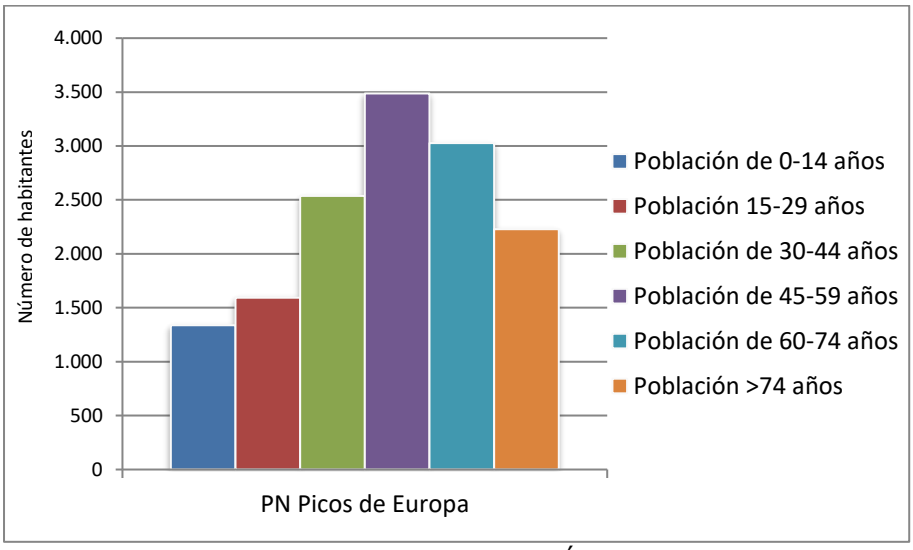

Fig. 47: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

3.11 Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

Los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional registraron un crecimiento continuo de su población desde el año 1998 hasta 2011, momento en el que se invierte la tendencia y comienza a descender el número de habitantes hasta el año 2017. En los tres últimos años estudiados la población creció ligeramente, aumentando en el último año (2020-2021) un 1,0%.

Todos los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama pertenecientes a la vertiente de Madrid, incrementaron en mayor o menor medida su población en el último año (2020-2021), destacando el municipio de Alameda del Valle que aumentó su población un 20,6% seguido de lejos del municipio de Navarredonda y San Mamés que lo hizo un 9,3%.

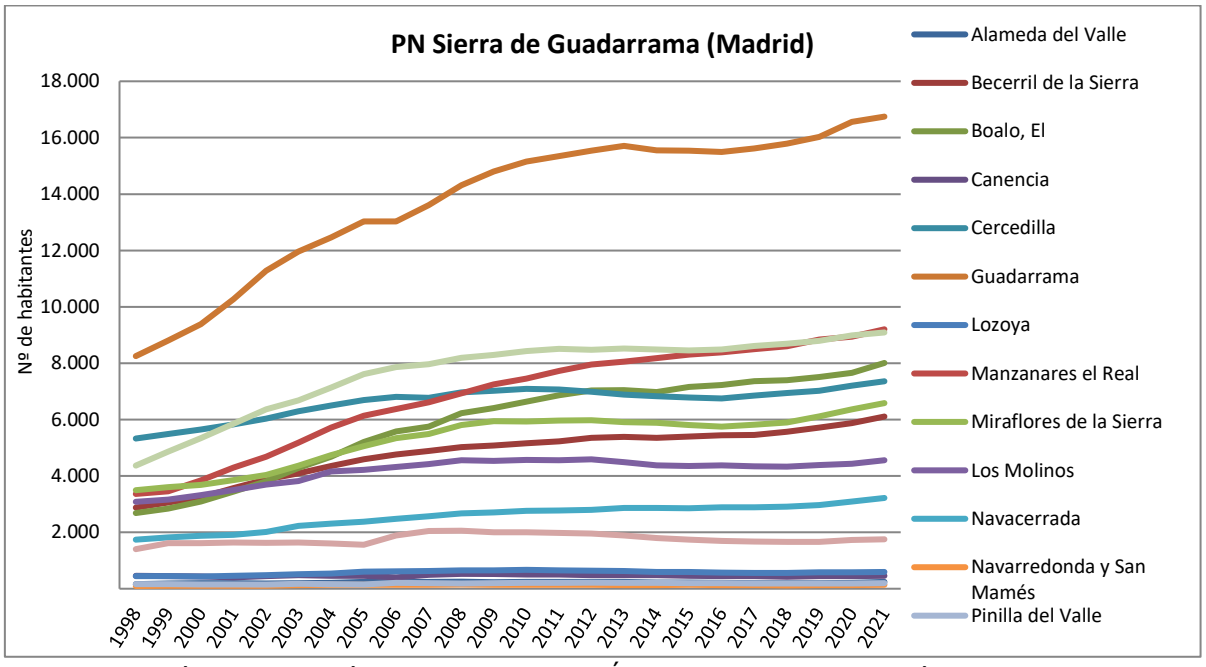

Fig. 48: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la vertiente madrileña del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

La siguiente gráfica muestra la tendencia de las poblaciones en el total de los municipios de la vertiente segoviana del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama a lo largo del periodo de estudio.

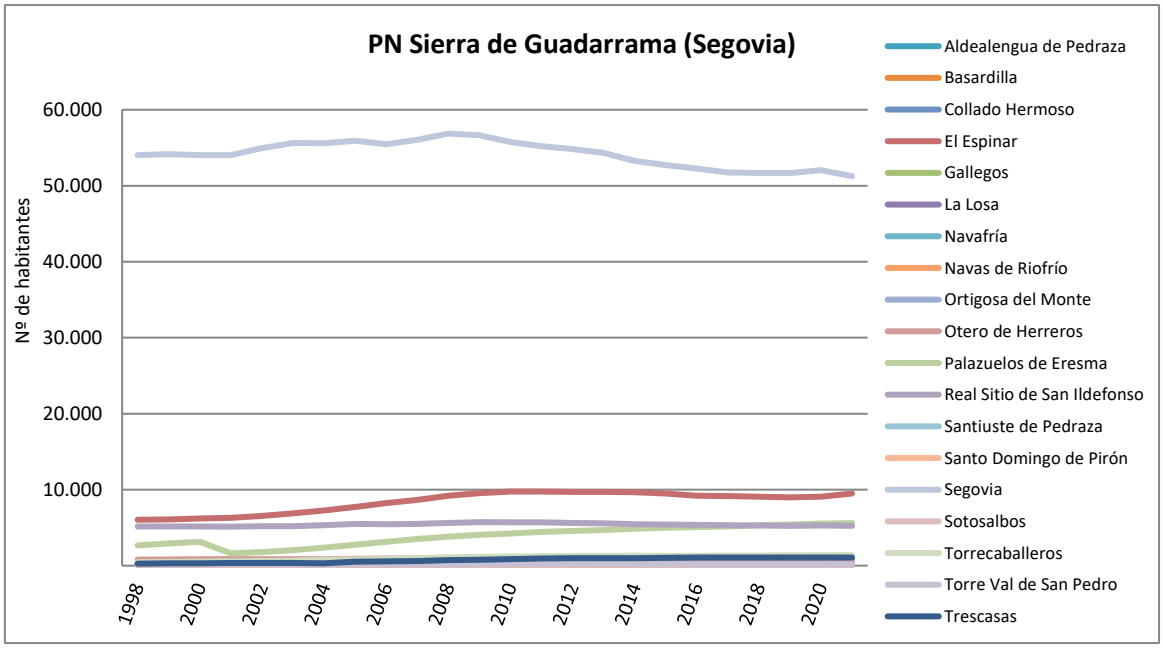

Fig. 49: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Se presenta a continuación la Figura 53, correspondiente a los municipios del AIS de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, del cual se ha extraído el municipio de Segovia, lo que permite observar mejor el comportamiento que han tenido el resto de los municipios de menor población de vertiente Norte de la Sierra de Guadarrama a lo largo de los años estudiados (1998-2021).

En la vertiente segoviana, trece de los diecinueve municipios que la conforman aumentaron su población entre 2020 y 2021 siendo Basardilla (17,5%), Sotosalbos (16,1%) y Santo Domingo de Pirón (11,3%) los que más crecieron en este último año. Seis municipios registraron pérdidas de población en mayor o menor medida en este mismo periodo de tiempo destacando los valores de Santiuste de Pedraza (-6,6%), Gallegos (-5,7%) y Navas de Riofrío con una pérdida de población de -4,9%.

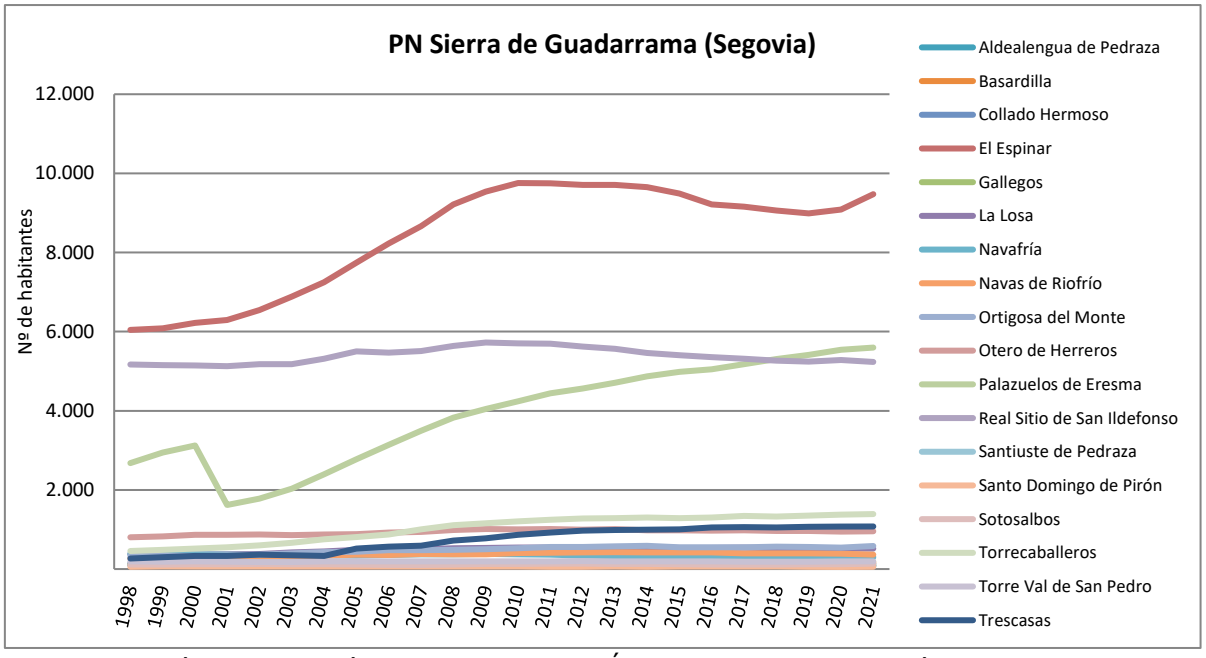

Fig. 50: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, sin el municipio de Segovia.

	Número de habitantes					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alameda del Valle	208	199	195	200	204	246
Becerril de la Sierra	5.439	5.457	5.564	5.714	5.875	6.108
Boalo, El	7.225	7.358	7.399	7.508	7.663	8.009
Canencia	451	448	423	447	447	461
Cercedilla	6.751	6.853	6.948	7.026	7.205	7.359
Guadarrama	15.488	15.620	15.785	16.032	16.560	16.747
Lozoya	576	559	559	581	580	593
Manzanares el Real	8.387	8.500	8.597	8.840	8.936	9.202
Miraflores de la Sierra	5.754	5.817	5.897	6.108	6.362	6.585
Los Molinos	4.373	4.345	4.328	4.389	4.433	4.563
Navacerrada	2.885	2.894	2.911	2.972	3.091	3.220
Navarredonda y San Mamés	132	131	122	129	129	141
Pinilla del Valle	192	185	187	191	190	196
Rascafría	1.692	1.672	1.663	1.664	1.725	1.754
Soto del Real	8.483	8.607	8.694	8.799	8.981	9.091
Aldealengua de Pedraza	82	80	76	72	73	80
Basardilla	143	146	149	153	143	168
Collado Hermoso	136	125	123	125	124	129
El Espinar	9.212	9.155	9.061	8.986	9.086	9.476
Gallegos	94	92	94	104	105	99
La Losa	533	538	523	521	519	521
Navafría	321	304	291	281	285	299
Navas de Riofrío	423	399	395	394	386	367

Ortigosa del Monte	552	552	568	561	544	580
Otero de Herreros	971	975	963	959	943	957
Palazuelos de Eresma	5.052	5.174	5.308	5.416	5.538	5.597
Real Sitio de San Ildefonso	5.352	5.315	5.267	5.241	5.285	5.237
Santiuste de Pedraza	104	99	94	92	91	85
Santo Domingo de Pirón	62	61	61	58	53	59
Segovia	52.257	51.756	51.683	51.674	52.057	51.258
Sotosalbos	115	110	113	120	118	137
Torrecaballeros	1.299	1.339	1.323	1.347	1.372	1.389
Torre Val de San Pedro	190	188	187	184	192	197
Trescasas	1.055	1.059	1.052	1.071	1.074	1.072
Total	**145.989**	**146.112**	**146.603**	**147.959**	**150.369**	**151.982**

Tabla 28: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del parque nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Alameda del Valle	47,77	12,60	8,13	21,14	66,10	58,71	26,42
Becerril de la Sierra	41,93	15,14	15,64	16,03	70,42	59,52	78,60
Boalo, El	39,37	19,40	13,78	12,20	76,97	60,08	84,18
Canencia	50,93	7,81	13,45	26,90	70,59	66,43	52,04
Cercedilla	43,06	13,37	16,28	17,26	64,06	55,84	70,98
Guadarrama	41,88	15,68	16,03	17,04	73,64	62,58	84,25
Lozoya	49,66	7,42	10,12	26,64	39,18	61,14	42,57
Manzanares el Real	40,07	17,72	13,65	12,61	68,84	55,81	76,54
Miraflores de la Sierra	41,52	15,34	15,31	14,64	68,22	55,05	70,40
Los Molinos	44,14	12,43	16,83	19,26	70,06	59,27	66,41
Navacerrada	43,74	13,98	13,88	18,45	68,14	61,57	65,04
Navarredonda y San Mamés	53,17	3,55	11,35	29,08	32,14	54,95	22,50
Pinilla del Valle	50,01	7,65	14,29	27,55	47,83	63,33	43,59
Rascafría	48,08	8,95	13,11	24,74	48,67	59,31	43,43
Soto del Real	42,20	14,02	18,84	16,57	83,33	61,19	87,76
Aldealengua de Pedraza	57,63	3,75	8,75	45,00	28,57	100,00	26,67
Basardilla	40,57	14,88	20,24	11,90	95,12	54,13	107,41
Collado Hermoso	50,49	3,10	20,16	26,36	46,43	57,32	90,00
El Espinar	42,10	15,86	14,24	16,68	67,52	60,64	72,14
Gallegos	48,21	13,13	12,12	21,21	72,73	59,68	28,00
La Losa	44,54	15,74	9,40	19,19	59,76	61,30	31,63
Navafría	54,63	5,02	9,70	38,13	30,56	83,44	32,14

Navas de Riofrío	50,62	8,45	13,90	31,88	63,51	80,79	55,56
Ortigosa del Monte	42,21	15,86	16,90	16,72	85,44	66,67	89,66
Otero de Herreros	43,90	14,11	14,21	21,42	68,27	68,78	77,12
Palazuelos de Eresma	37,76	20,01	14,20	9,38	74,27	56,47	94,69
Real Sitio de San Ildefonso	44,75	13,37	14,07	21,10	64,12	63,71	54,92
Santiuste de Pedraza	62,59	3,53	3,53	55,29	20,00	142,86	10,00
Santo Domingo de Pirón	48,19	10,17	8,47	27,12	35,00	63,89	33,33
Segovia	45,47	12,43	16,54	23,56	72,95	70,18	68,83
Sotosalbos	46,38	13,14	11,68	22,63	61,54	67,07	50,00
Torrecaballeros	40,33	16,20	14,54	12,81	67,86	56,07	82,97
Torre Val de San Pedro	51,06	7,61	12,69	27,41	52,27	64,17	30,23
Trescasas	38,50	19,78	15,58	9,79	84,73	56,73	93,98
Total	**43,22**	**14,40**	**15,64**	**18,76**	**71,34**	**63,15**	**72,58**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Madrid	42,15	14,69	16,08	17,97	64,30	60,70	80,46
Segovia	45,47	12,73	14,80	22,54	66,39	67,05	64,22
Castilla y León	47,33	11,58	13,18	25,74	61,26	71,43	55,99
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 29: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

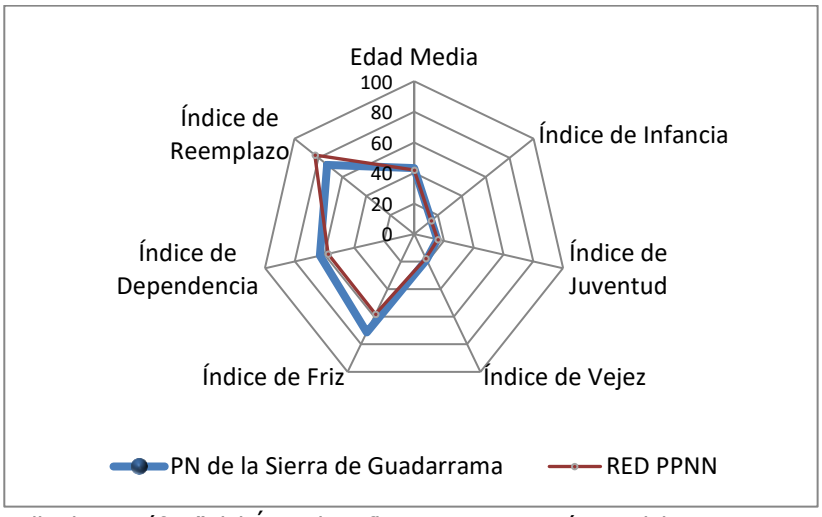

Fig. 51: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2021

La edad media de la población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama ha estabilizado su valor con respecto a 2020 para situarse en 2021 en 43,2 años, con una ligera bajada en el índice de infancia (14,4%) que coincide con el valor de la media nacional (14,4%) y, además es el tercer dato más alto del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales. El índice de Friz también en 2021 fue del 71,3% lo que indica que estamos ante una población madura, pero no envejecida. Este último dato, es el mejor de todo el conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales para este indicador en este año (59,9%).

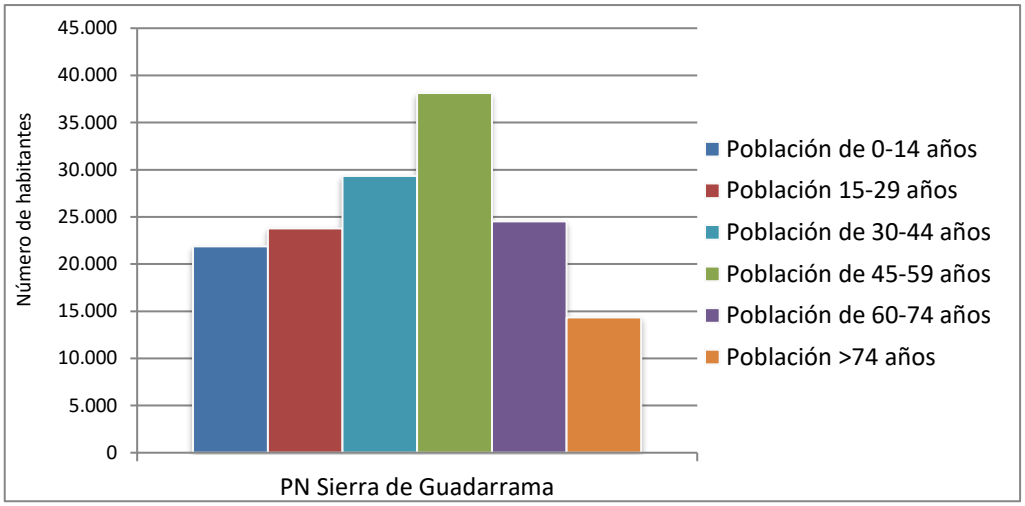

Fig. 52: Población por tramos de edad en el año 2021 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Arrendajo. Dibujo: Juan Varela

3.12 Parque Nacional de la Sierra de las Nieves

Los municipios que conforman el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves registraron globalmente en 2021, un aumento de población de un 0,7%, aunque individualmente el comportamiento de los catorce municipios es muy variado. En este mismo año, diez de los catorce municipios que conforman este AIS ganaron población siendo Ojén (5,4%) y Parauta (5,0%) fueron los dos municipios que más aumentaron su población.

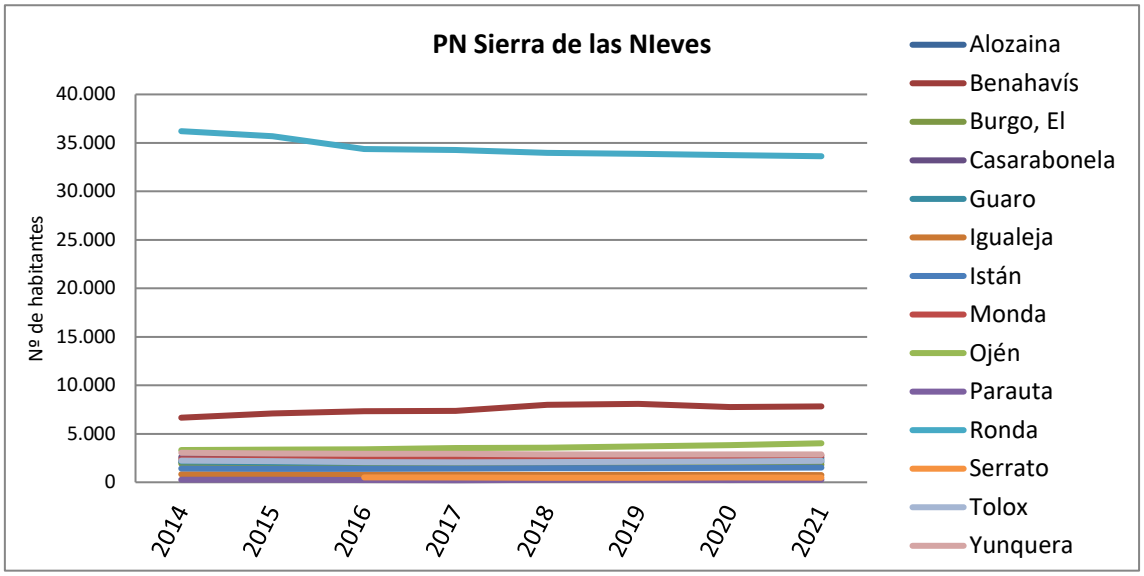

Fig. 53: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Alozaina	2.030	2.017	2.015	2.051	2.061	2.090
Benahavís	7.342	7.348	7.989	8.085	7.748	7.829
Burgo, El	1.871	1.848	1.823	1.800	1.792	1.805
Casarabonela	2.573	2.550	2.510	2.502	2.514	2.532
Guaro	2.047	2.087	2.182	2.260	2.280	2.326
Igualeja	793	778	762	763	752	740
Istán	1.399	1.432	1.458	1.469	1.494	1.520
Monda	2.400	2.475	2.523	2.594	2.697	2.762
Ojén	3.385	3.517	3.568	3.702	3.816	4.023
Parauta	230	209	253	251	239	251
Ronda	34.381	34.268	33.978	33.877	33.730	33.624
Serrato *	503	494	477	477	482	473
Tolox	2.093	2.062	2.083	2.107	2.136	2.203
Yunquera	2.948	2.926	2.880	2.864	2.869	2.866
Total	**63.995**	**64.011**	**64.501**	**64.802**	**64.610**	**65.044**

Tabla 1: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves. * Hasta 2014, pertenecía al término municipal de Ronda.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependenc	Índice Reemplazo
Alozaina	45,68	11,58	16,08	22,82	69,90	66,61	63,96
Benahavís	39,67	18,19	14,27	13,78	72,90	61,69	80,36
Burgo, El	47,32	10,03	13,96	24,49	55,66	60,14	51,28
Casarabonela	45,31	12,36	15,44	22,35	63,57	63,35	62,57
Guaro	43,14	15,61	14,23	20,68	69,07	74,71	77,17
Igualeja	48,27	9,73	13,78	30,14	50,74	79,90	73,03
Istán	44,42	11,84	14,93	19,74	53,83	55,95	67,16
Monda	40,75	16,33	17,20	16,22	76,41	61,01	96,20
Ojén	40,65	15,86	14,24	14,47	60,81	55,19	81,47
Parauta	47,22	12,35	13,15	26,29	57,14	82,44	52,00
Ronda	43,24	13,50	16,35	19,18	66,87	61,11	77,24
Serrato	49,35	7,19	16,70	29,39	55,56	69,12	67,57
Tolox	45,37	13,03	13,98	22,83	64,83	68,19	56,07
Yunquera	45,18	11,41	17,13	21,42	68,64	61,54	71,46
Total	**43,11**	**13,96**	**15,70**	**19,01**	**66,86**	**61,93**	**72,70**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Málaga	42,06	15,00	15,75	17,82	67,58	60,58	78,77
Andalucía	41,94	15,11	16,39	17,65	69,91	61,90	81,15
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,29	63,55	75,66

Tabla 2: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

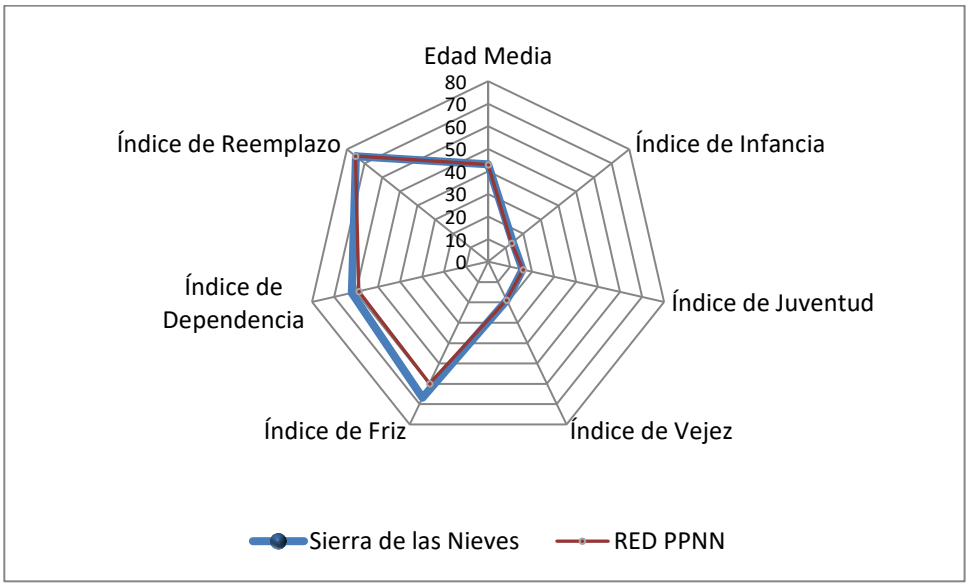

Fig. 54: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves calculada a partir de los siete índices estudiados.

La siguiente gráfica nos muestra la población por tramos de edad para 2021, mostrando una población envejecida con un índice de vejez del 19,1% frente a un índice de infancia (14,0%). La edad media de los habitantes de estos municipios se sitúa en 43,1 años, que es una de las cifras más bajas del conjunto de Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

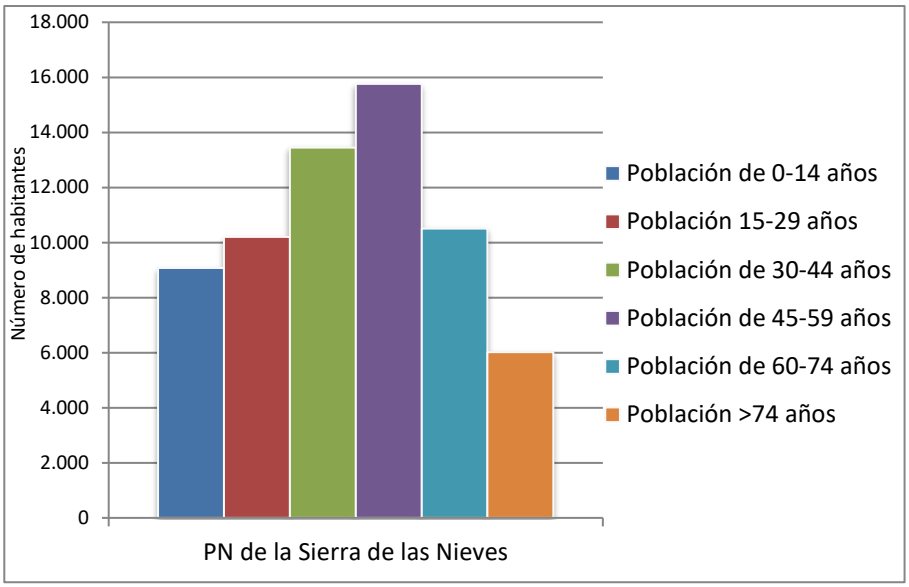

Fig. 55: Población por tramos de edad en el año 2020, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

3.13 Parque Nacional de Sierra Nevada

La población del conjunto del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada mantuvo un crecimiento continuo desde el año 2.000 hasta el año 2011 sin embargo, en los últimos siete años estudiados (2014-2020) ha sufrido un descenso del -0,3% en su población. Entre 2020 y 2021 la población del AIS de este parque nacional, aumentó un 1,3% que en números absolutos se traduce en más de 900 habitantes.

Durante los últimos ocho años estudiados, el conjunto de los municipios de la provincia de Almería de este Parque Nacional, experimentaron un descenso de un 7,0% de su población, perdiendo población casi todos los municipios en mayor o menor medida. Por el contrario, los municipios pertenecientes a la provincia de Granada, aumentaron su población un 2,8%

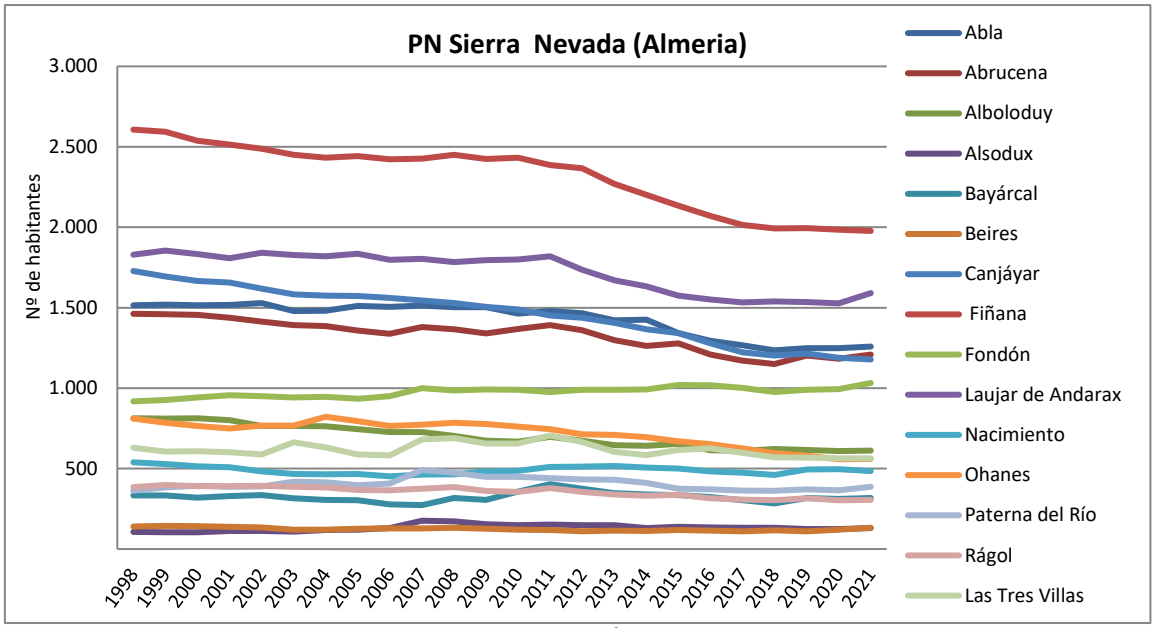

Fig. 56: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la provincia de Almería del Parque Nacional de Sierra Nevada.

La figura 57 nos muestra la evolución de las poblaciones en los municipios de la provincia de Granada, que en conjunto registraron en el periodo 2014-2021 un incremento de población de 2,8%, ganaron población trece de los veintinueve municipios. Los crecimientos más importantes los presentaron Dílar (17,1%) y Capileira (16,9%). En este mismo periodo, los municipios que más población perdieron fueron Soportujar (-19,0%) y Alpujarra de la Sierra (-10,6%).

En la provincia de Almería, doce de los quince municipios que pertenecen al AIS, disminuyeron su población destacando Ohanes (-19,4%) y Canjáyar (-13,7%). Beires (17,9%) fue el municipio de esta provincia que más creció.

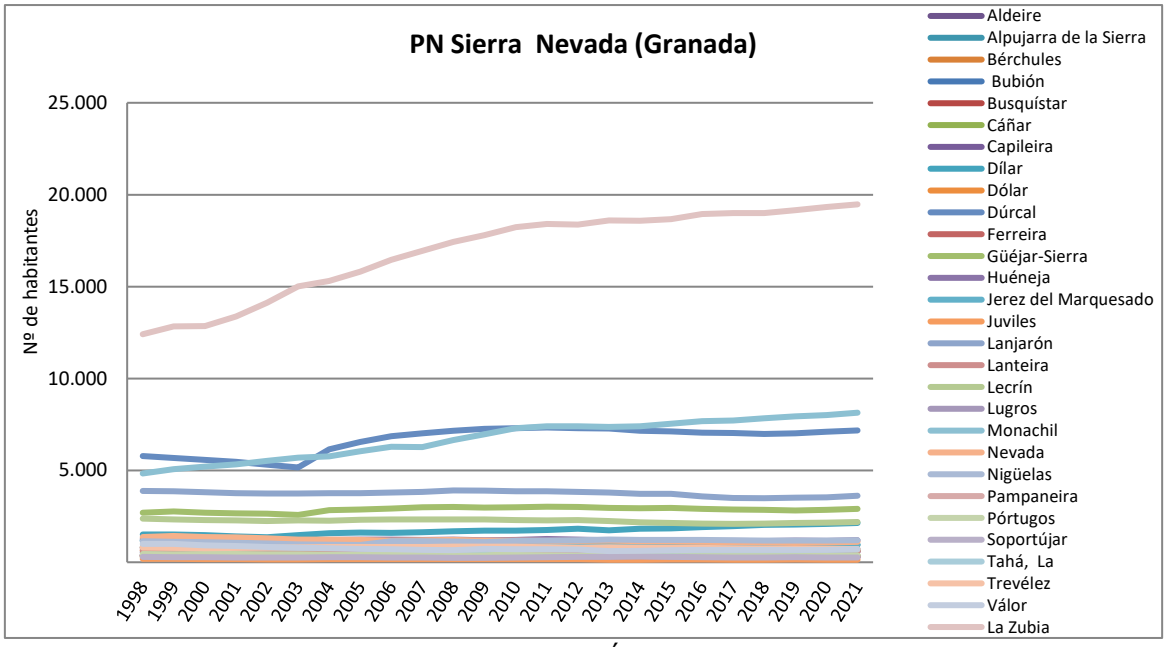

Fig. 57: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la provincia de Granada del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Abla	1.294	1.267	1.235	1.249	1.248	1.258
Abrucena	1.208	1.170	1.150	1.202	1.183	1.208
Alboloduy	613	610	621	616	609	612
Alsodux	134	132	133	125	125	131
Bayárcal	323	303	284	317	312	317
Beires	114	110	117	110	120	132
Canjáyar	1.279	1.223	1.202	1.214	1.189	1.178
Fiñana	2.070	2.014	1.992	1.994	1.984	1.977
Fondón	1.017	1.002	975	989	994	1.032
Laujar de Andarax	1.551	1.533	1.538	1.536	1.527	1.591
Nacimiento	483	475	460	495	496	485
Ohanes	651	626	596	580	558	561
Paterna del Río	372	364	362	371	365	387
Rágol	316	307	304	316	303	305
Las Tres Villas	625	598	570	568	565	564
Aldeire	639	635	628	615	630	623
Alpujarra de la Sierra	1.038	1.021	978	989	969	952
Bérchules	727	715	719	716	712	715
Bubión	294	301	302	296	298	322
Busquístar	276	278	279	289	279	286
Cáñar	379	348	343	350	377	388
Capileira	520	559	558	554	563	580
Dílar	1.910	1.959	2.032	2.054	2.092	2.137

Dólar	631	638	621	622	628	637
Dúrcal	7.050	7.028	6.975	7.015	7.111	7.168
Ferreira	303	305	300	299	301	293
Güéjar-Sierra	2.909	2.878	2.849	2.820	2.857	2.906
Huéneja	1.156	1.156	1.151	1.184	1.170	1.193
Jerez del Marquesado	1.009	1.002	977	968	955	954
Juviles	148	144	142	153	135	136
Lanjarón	3.587	3.503	3.485	3.507	3.530	3.612
Lanteira	552	559	576	588	564	571
Lecrín	2.098	2.089	2.103	2.134	2.156	2.197
Lugros	327	334	332	323	310	311
Monachil	7.681	7.715	7.826	7.939	8.007	8.137
Nevada	1.106	1.089	1.079	1.050	1.072	1.116
Nigüelas	1.218	1.195	1.182	1.173	1.185	1.198
Pampaneira	318	324	321	321	317	315
Pórtugos	401	403	389	382	368	387
Soportújar	277	266	266	268	264	259
Tahá, La	655	653	653	653	670	715
Trevélez	776	758	742	732	736	721
Válor	671	676	672	675	677	705
La Zubia	18.945	19.006	18.995	19.155	19.330	19.473
Total	**69.651**	**69.271**	**69.014**	**69.506**	**69.841**	**70.745**

Tabla 30: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Abla	48,88	9,78	14,94	29,5	56,15	75,21	58,3
Abrucena	48,94	8,20	15,07	28,3	48,44	66,39	55,8
Alboloduy	50,43	10,29	9,64	31,9	50,31	82,14	40,7
Alsodux	53,26	5,34	7,63	29,8	29,63	55,95	30,4
Bayárcal	47,88	8,52	11,99	23,3	35,42	51,67	34,5
Beires	57,83	6,06	7,58	42,4	42,86	97,01	30,4
Canjáyar	51,53	7,81	13,16	32,5	50,00	76,08	43,9
Fiñana	47,03	10,07	16,84	24,7	64,44	66,13	59,8
Fondón	48,59	8,33	14,44	24,6	52,57	60,00	48,9
Laujar de Andarax	45,41	13,39	14,46	23,1	71,50	70,53	60,8
Nacimiento	48,44	8,66	14,43	25,4	50,85	60,60	46,7
Ohanes	52,82	4,81	14,26	33,9	44,92	76,42	47,9

Paterna del Río	50,67	6,98	11,89	27,1	42,11	59,92	32,6
Rágol	52,75	5,90	9,84	36,7	29,49	79,41	42,6
Las Tres Villas	51,21	6,74	12,41	30,0	37,69	63,01	35,4
Aldeire	48,92	10,59	12,04	27,0	61,27	69,29	40,2
Alpujarra de la Sierra	49,76	6,20	15,86	29,3	41,08	65,85	60,4
Bérchules	46,98	9,79	12,73	23,2	45,33	58,19	47,1
Bubión	47,50	8,70	12,11	21,7	50,56	55,56	32,4
Busquístar	46,74	6,64	18,88	20,3	36,84	43,00	65,2
Cáñar	43,77	14,69	12,89	19,3	56,52	56,45	40,3
Capileira	42,64	12,93	17,76	16,4	67,92	53,85	69,8
Dílar	42,11	14,04	16,94	16,9	68,73	60,56	83,0
Dólar	47,15	11,77	12,72	28,3	54,70	77,93	69,1
Dúrcal	42,78	13,30	17,42	17,8	68,85	59,08	81,5
Ferreira	50,67	9,22	12,97	35,5	47,22	89,03	83,9
Güéjar-Sierra	43,62	12,15	16,24	17,9	60,65	54,16	67,5
Huéneja	47,30	8,63	16,01	23,7	52,08	59,71	64,1
Jerez del Marquesado	48,54	8,70	14,68	24,9	64,86	66,78	47,6
Juviles	50,71	11,76	7,35	28,7	54,84	70,00	21,7
Lanjarón	45,82	11,49	14,92	22,7	58,70	62,34	58,0
Lanteira	47,70	10,16	16,46	25,6	76,19	73,56	62,5
Lecrín	47,66	10,38	15,16	25,7	59,89	66,82	59,7
Lugros	52,92	7,40	9,00	35,7	41,25	86,23	46,3
Monachil	40,66	14,89	16,62	14,5	63,00	53,88	86,5
Nevada	46,84	11,38	14,25	23,7	60,57	63,64	47,0
Nigüelas	45,25	11,60	15,78	20,2	60,44	56,60	59,4
Pampaneira	44,30	10,79	15,24	17,5	48,96	47,89	48,1
Pórtugos	45,51	10,08	17,05	19,4	57,58	51,76	60,3
Soportújar	52,79	4,63	11,97	31,7	30,16	63,92	41,3
Tahá, La	48,47	11,61	10,21	26,7	55,32	70,24	38,8
Trevélez	46,45	9,02	17,89	21,8	53,85	54,72	56,7
Válor	49,60	8,79	12,77	28,7	52,44	69,06	39,1
La Zubia	40,45	15,26	17,95	14,0	71,72	55,09	89,2
Total	**44,13**	**12,47**	**16,09**	**19,8**	**63,23**	**59,79**	**69,5**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Almería	40,07	16,59	17,01	15,2	70,15	59,22	88,1
Granada	42,40	14,47	16,76	18,3	69,27	61,76	78,1
Andalucía	41,94	15,11	16,39	17,7	69,93	61,94	79,6
España	43,25	14,12	15,51	19,6	65,49	63,58	74,7

Tabla 31: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

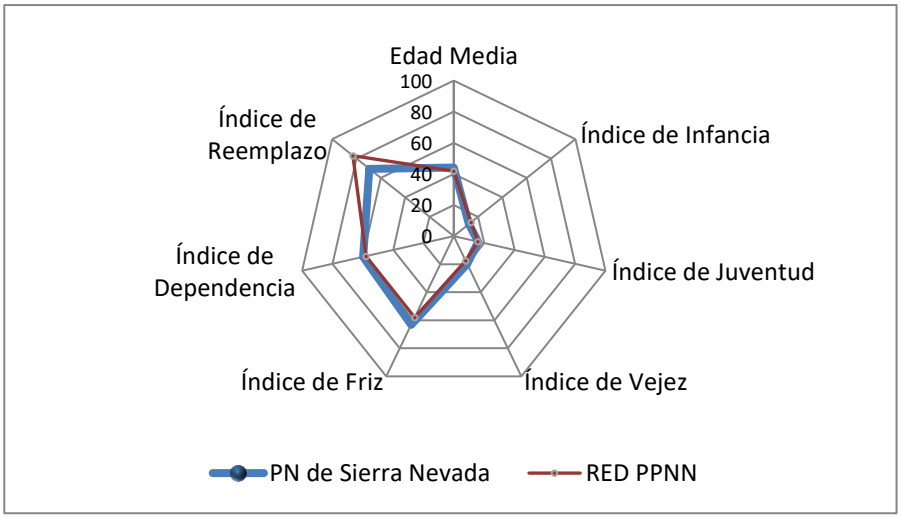

Fig. 58: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2021

El conjunto de los habitantes del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada tenía en 2021 una edad media de 44,1 años, un índice de vejez (19, 8%) casi igual al de la media nacional (19,6%), y un índice de Friz de 63,2%, lo que nos indica que estamos ante una población madura, pero no vieja.

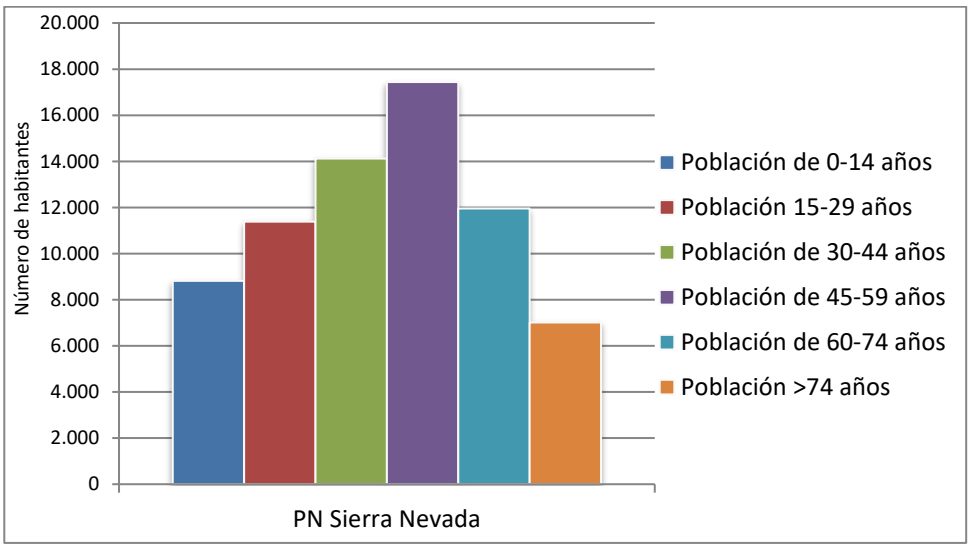

Fig. 59: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

3.14 Parque Nacional de las Tablas de Daimiel

Los tres municipios que componen el Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional, durante el periodo 2014-2021, disminuyeron su población en un -6,2%. Todos los municipios de este AIS perdieron población en este periodo de siete años pero, el mayor descenso lo registró el municipio de Villarrubia de los Ojos (-9,5%).

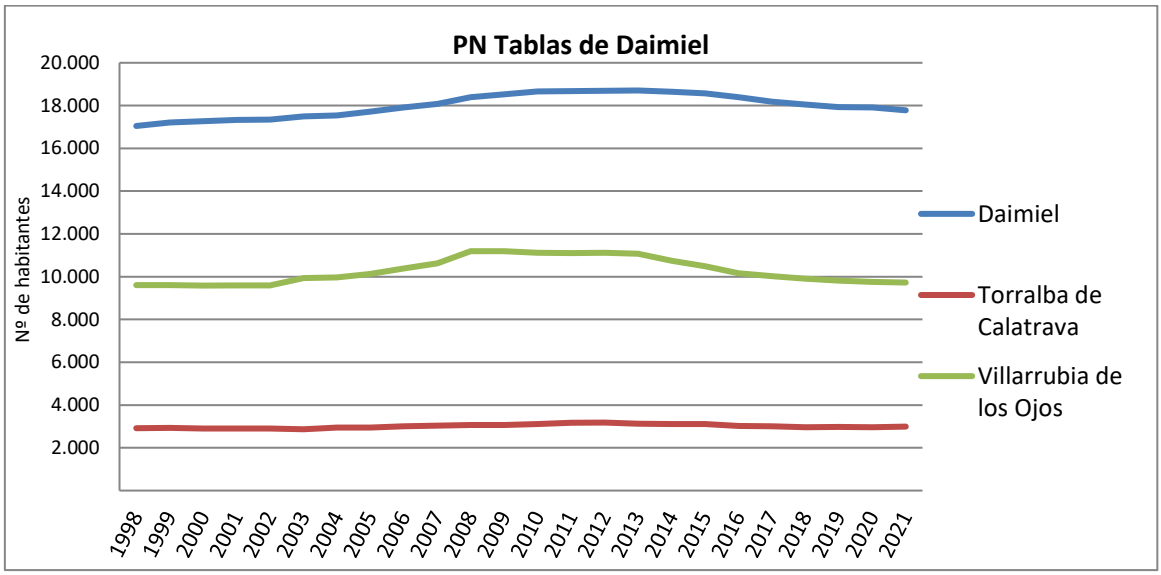

Fig. 60: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Daimiel	18.396	18.176	18.051	17.929	17.916	17.771
Torralba de Calatrava	3.025	3.006	2.959	2.977	2.966	2.990
Villarrubia de los Ojos	10.156	10.026	9.902	9.814	9.762	9.722
Total	**31.577**	**31.208**	**30.912**	**30.720**	**30.644**	**30.483**

Tabla 32: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Daimiel	43,50	13,75	16,65	19,78	68,31	62,25	70,84
Torralba de Calatrava	45,03	14,18	13,48	23,41	66,19	72,24	59,90
Villarrubia de los Ojos	43,29	14,02	16,85	19,71	70,87	63,81	73,90
Total	**43,58**	**13,88**	**16,40**	**20,11**	**68,91**	**63,68**	**70,80**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17

Ciudad Real	43,72	13,77	16,11	20,30	68,32	64,28	71,99
Castilla-La Mancha	42,88	14,62	15,94	19,02	68,84	63,68	76,78
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 33: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

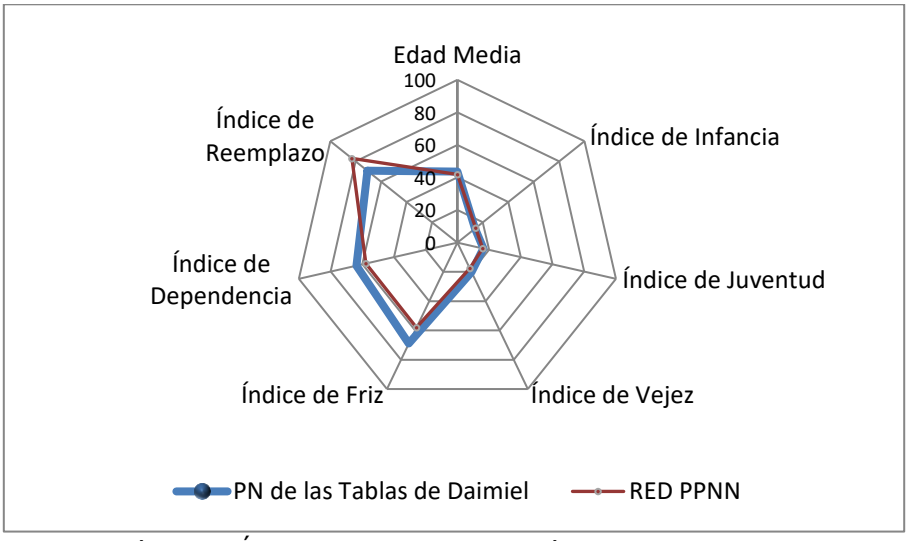

Fig. 61: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2021.

La edad media de la población en 2021 era de 43,6 años. Para este mismo año, el índice de infancia era de 13,4%, algo menor al del conjunto de la Red (14,1%). Podemos afirmar que es el parque nacional cuya población en el Área de Influencia Socioeconómica está menos envejecida pues tiene un índice de juventud del 16,4%, que es el tercer valor más alto del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales (15,9%) para este indicador, además registró un 68,9% para el índice de Friz, lo que indica que es una población madura pero no envejecida.

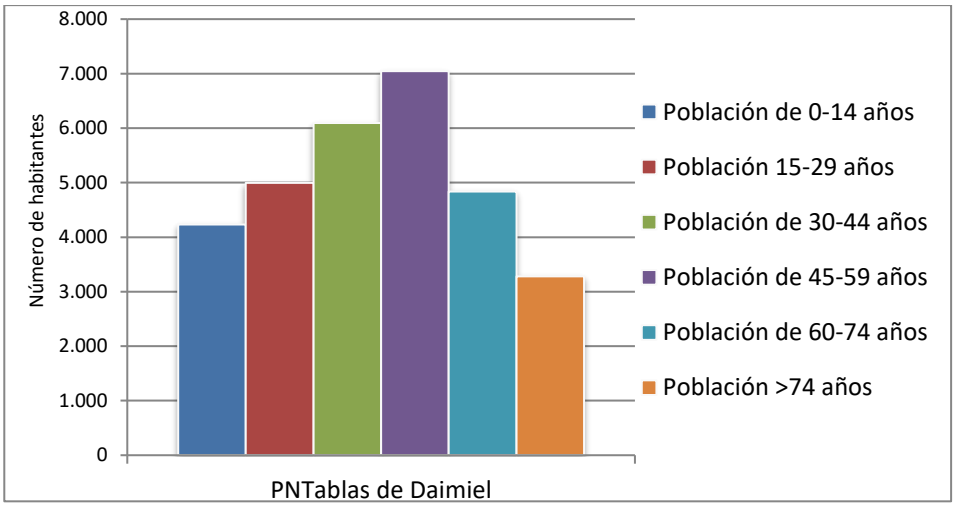

Fig. 62: Población por tramos de edad en el año 2021, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

3.15 Parque Nacional del Teide

Los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional tuvieron un incremento de población constante entre los años 1998-2013 llegando a registrar entre los años 2014 y 2021 un aumento de población del 6,2%. Diez de los catorce municipios que conforman esta área de influencia, ganaron población en este mismo periodo de tiempo, registrando los mayores aumentos Granadilla de Abona (19,3%) y Güimar (12,0%). Los municipios que más población perdieron en estos últimos ocho años son Garachico (-5,3%) y San Juan de la Rambla (-3,9%).

Si tomamos como referencia el 2021, vemos que hay una diferencia de comportamiento de la población pues, en este último año cinco municipios perdieron población en mayor o menor medida, siendo Santiago del Teide (-1,5%) el que registró una mayor pérdida para este indicador, los nueve municipios restantes ganaron población destacando Vilaflor (4,3%) Güimar (1,6%) y Arico (1,5%) que fueron los que más crecieron.

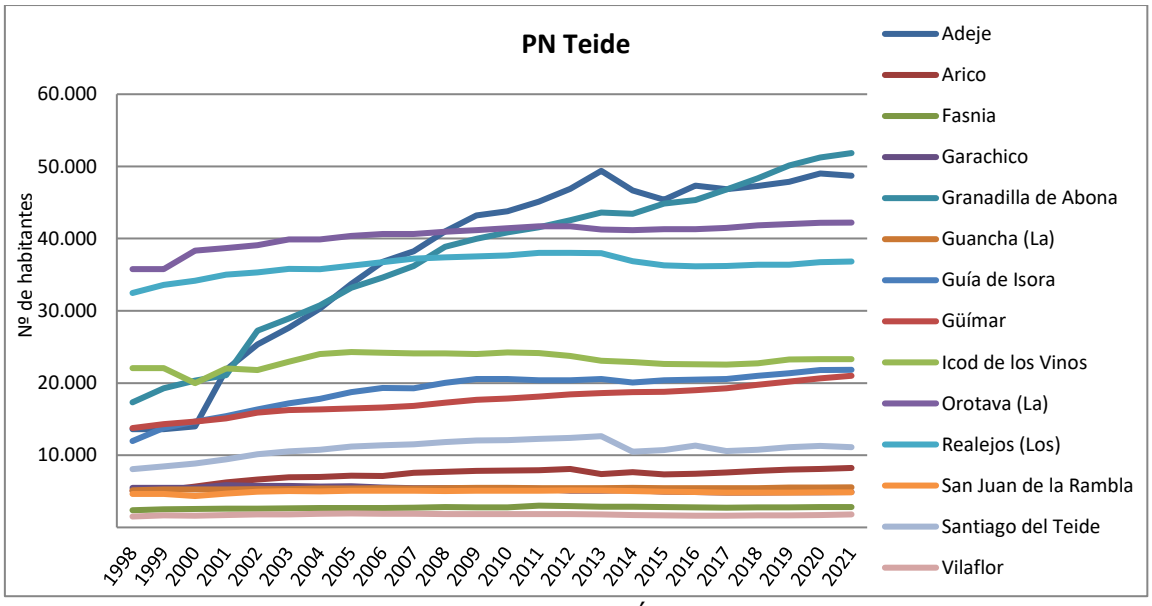

Fig. 63: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Adeje	47.316	46.833	47.280	47.869	49.030	48.733
Arico	7.423	7.594	7.831	7.988	8.111	8.234
Fasnia	2.783	2.743	2.768	2.786	2.818	2.807
Garachico	4.916	4.827	4.819	4.871	4.869	4.895
Granadilla de Abona	45.332	46.816	48.374	50.146	51.233	51.850
Guancha (La)	5.423	5.426	5.428	5.520	5.540	5.553

Guía de Isora	20.460	20.537	20.991	21.368	21.796	21.827
Güímar	19.000	19.273	19.739	20.190	20.662	21.000
Icod de los Vinos	22.606	22.558	22.749	23.254	23.316	23.310
Orotava (La)	41.294	41.500	41.833	42.029	42.187	42.219
Realejos (Los)	36.149	36.218	36.405	36.402	36.727	36.824
San Juan de la Rambla	4.910	4.828	4.799	4.828	4.873	4.854
Santiago del Teide	11.338	10.576	10.755	11.111	11.281	11.115
Vilaflor	1.630	1.615	1.645	1.667	1.715	1.789
Total	**270.580**	**271.344**	**275.416**	**280.029**	**284.158**	**285.010**

Tabla 34: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

	Edad Media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Adeje	39,47	13,63	18,01	11,15	50,71	42,07	85,17
Arico	43,54	11,66	14,40	17,56	48,77	51,33	66,40
Fasnia	47,31	9,48	12,58	23,66	45,75	59,94	58,20
Garachico	47,22	11,09	12,50	24,56	55,95	65,65	50,38
Granadilla de Abona	38,94	15,19	17,73	10,98	58,15	46,71	96,10
Guancha (La)	45,04	12,53	14,08	22,19	58,75	64,88	67,36
Guía de Isora	41,17	13,66	17,83	15,46	58,30	51,37	86,46
Güímar	42,76	13,40	14,74	17,56	54,76	55,50	72,09
Icod de los Vinos	44,57	11,85	15,33	20,66	57,63	59,52	67,94
Orotava (La)	42,59	13,15	16,87	17,42	62,65	56,70	82,66
Realejos (Los)	43,04	12,76	16,44	17,63	60,78	56,04	76,52
San Juan de la Rambla	44,65	12,42	14,19	20,83	55,90	60,57	64,08
Santiago del Teide	42,99	12,71	16,11	18,44	56,46	55,65	68,94
Vilaflor	45,94	10,01	16,49	22,53	54,62	59,73	68,61
Total	**41,79**	**13,33**	**16,64**	**15,74**	**56,84**	**51,98**	**79,81**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Santa Cruz de Tenerife	42,98	12,47	16,23	17,54	55,76	53,81	73,32
Islas Canarias	42,55	12,56	16,61	16,63	56,20	52,33	75,59
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 35: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

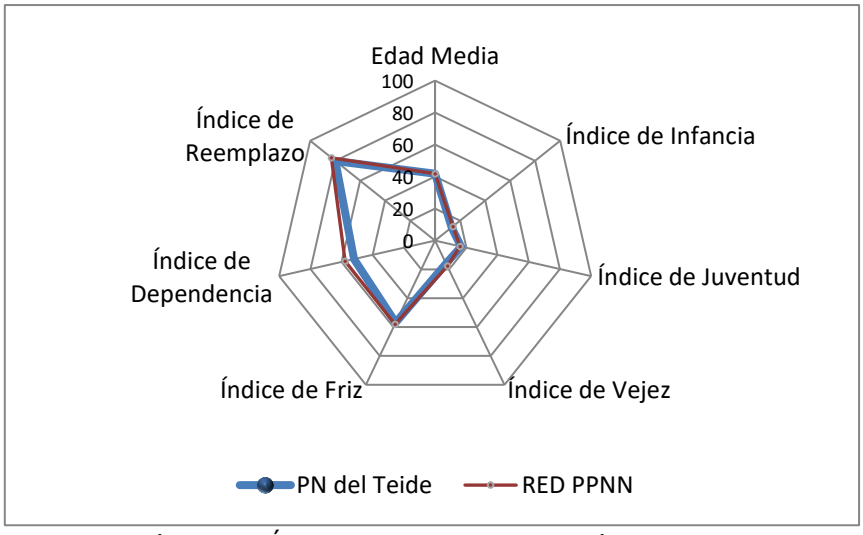

Fig. 64: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2020.

La edad media de la población en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide en el año 2021 era de 41,8 años, dato que se sitúa muy por debajo de la media de las AIS de la Red de Parques Nacionales (43,2 años). El índice de infancia con el 13,3% está por debajo del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales (14,1%) mientras que el índice de vejez con el 15,7%, también en el mismo año, está muy por debajo de la media del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales (19,6%). El índice de Friz en 2021 fue del 56,8% que sigue mostrando una población caracterizada como envejecida.

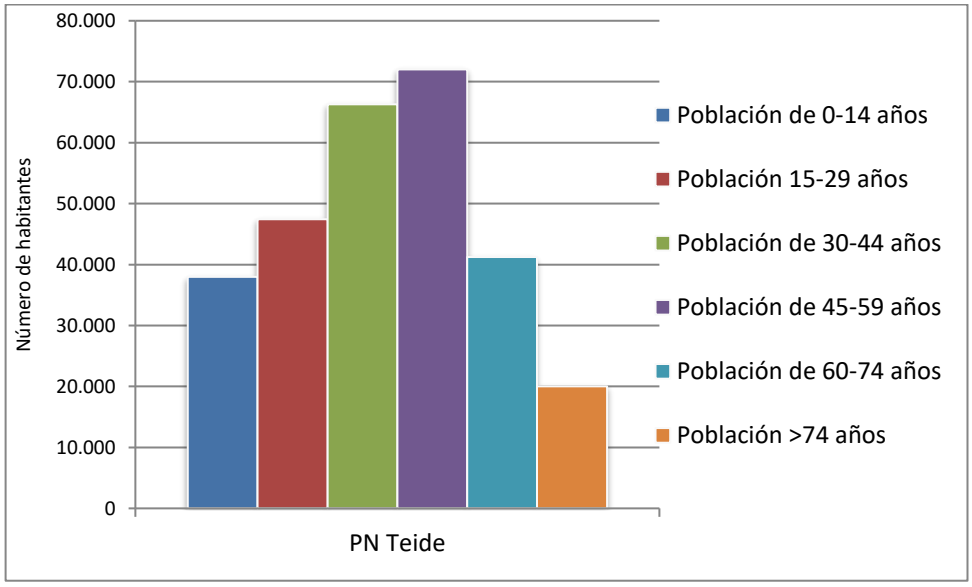

Fig. 65: Población por tramos de edad en el año 2021 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

3.16 Parque Nacional de Timanfaya

Los dos municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional han aumentado su población a lo largo del periodo estudiado. El municipio de Yaiza que en el año 1998 no llegaba a los cuatro mil habitantes, ha ido aumentando su población año a año llegando a alcanzar en 2020 los diecisiete mil cuarenta habitantes. En los últimos años de referencia (2014-2020), este municipio aumentó su población un 13,0%.

Sin embargo, en 2021 estos municipios se comportaron de forma desigual, aumentando Tinajo su población un 0,2% y sin embargo Yaiza perdió un 0,4% en el mismo año.

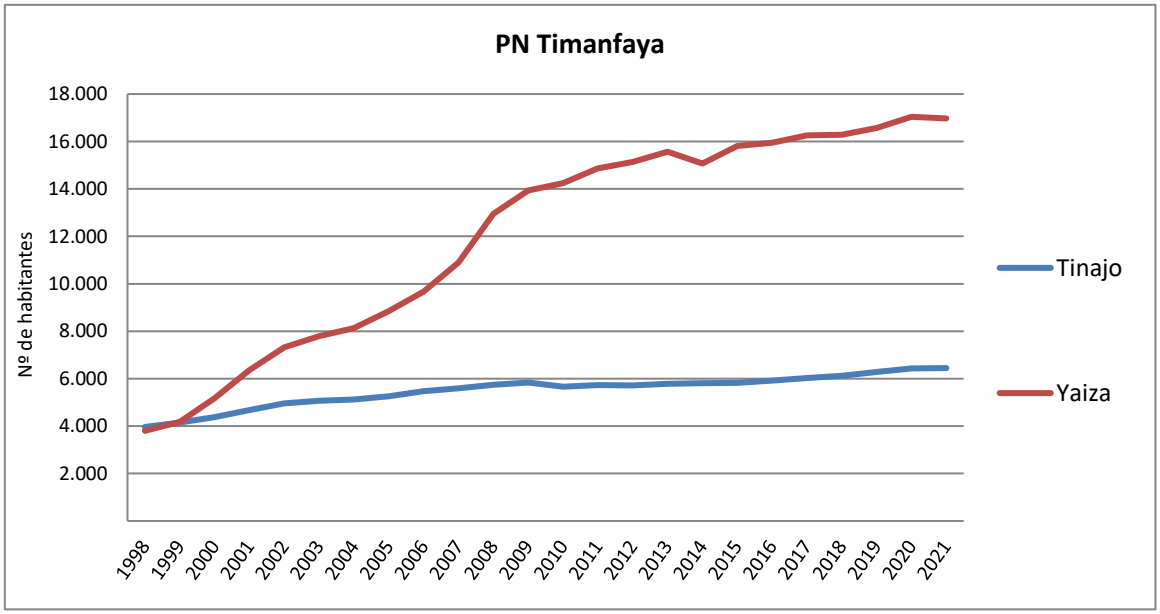

Fig. 66: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

	Número de habitantes					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Tinajo	5.924	6.028	6.119	6.279	6.434	6.447
Yaiza	15.944	16.257	16.289	16.571	17.040	16.977
Total	**21.868**	**22.285**	**22.408**	**22.850**	**23.474**	**23.424**

Tabla 36: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2021 desagregados por edades, de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Tinajo	40,28	14,56	17,82	13,15	64,78	52,59	92,55
Yaiza	38,32	15,32	18,95	10,31	57,09	43,89	95,27
Total	**38,86**	**15,11**	**18,64**	**11,10**	**59,10**	**46,18**	**94,48**
Red PPNN	43,11	13,26	15,89	18,74	59,86	58,77	75,17
Las Palmas	42,14	12,64	16,97	15,78	56,61	50,98	77,69
Islas Canarias	42,55	12,56	16,61	16,63	56,20	52,33	75,59
España	43,25	14,12	15,51	19,65	65,49	63,58	74,66

Tabla 37: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

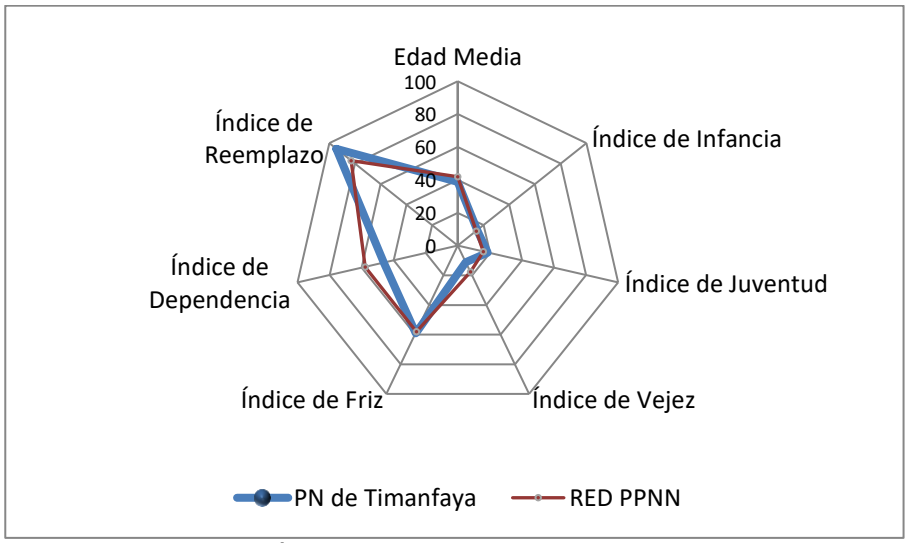

Fig. 67: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2020.

La población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya registró en 2021 una edad media de 38,9 años que es el dato más bajo de toda la Red de Parques Nacionales para este indicador. En este mismo año, el índice de juventud (18,6%) fue el dato más alto y el índice de vejez (11,1%), el menor porcentaje de personas mayores de 65 años de todas las AIS de la Red de Parques Nacionales. En este mismo año, el índice de Friz era de 59,1% lo que clasifica a su población como envejecida.

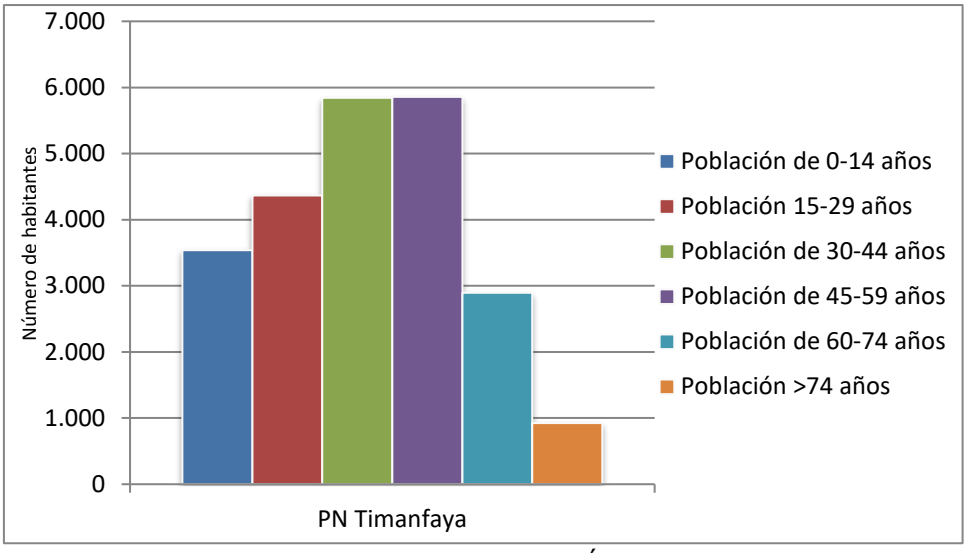

Fig. 68: Población por tramos de edad en el año 2021 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

Fecha de elaboración del informe: marzo 2022